

Uchwała Nr 34/17
Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych w związku z realizacją Projektu pn. „Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych dla gmin Chocianów, Grębocice, Przemków i Radwanice” oraz środków przeciwdziałania ich wystąpieniu

Na podstawie § 23 pkt 1 Statutu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego (Dz. Urz. Województwa Legnickiego z 1994 r. Nr 13, poz. 108 ze zm.) oraz § 4 ust. 21 umowy nr POIS.02.02.00-00-0008/16-00 z dnia o dofinansowanie Projektu „Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych dla gmin Chocianów, Grębocice, Przemków i Radwanice” w ramach działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi, oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, Zarząd Związku uchwała, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się dokument pn. „Oszacowanie ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych w związku z realizacją Projektu „Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych dla gmin Chocianów, Grębocice, Przemków i Radwanice” oraz środki przeciwdziałania ich wystąpieniu” zawarty w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu i zobowiązuje do zapoznania pracowników z treścią niniejszej uchwały oraz do poinformowania pracowników o funkcjonowaniu mechanizmu umożliwiającego sygnalizowanie o potencjalnych nieprawidłowościach lub nadużyciach finansowych.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Związku Gmin
ZAGŁĘBIA MIEDZIOWEGO

Emilian Stańczyszyn

Oszacowanie ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych w związku z realizacją Projektu pn. „Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych dla gmin Chocianów, Grębocice, Przemków i Radwanice” oraz środki przeciwdziałania ich wystąpieniu.

Pracownicy Biura Związku Gmin Zagłębia Miedziowego (ZGZM) zobowiązują się przestrzegać norm prawnych, etycznych i moralnych na najwyższym poziomie, zasad rzetelności, obiektywizmu i uczciwości. Związek Gmin Zagłębia Miedziowego pragnie być postrzegany jako przeciwny nadużyciom i korupcji w sposobie prowadzenia swojej działalności.

ZGZM na podstawie § 4 ust. 18 umowy nr POIS.02.02.00-00-0008/16-00 z dnia o dofinansowanie Projektu „Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych dla gmin Chocianów, Grębocice, Przemków i Radwanice” w ramach działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi, oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, zobowiązuje się do stosowania wysokich standardów uczciwości i etycznego postępowania we wszystkich procesach związanych z realizacją Projektu.

Jednocześnie na podstawie § 4 ust. 21 ww. umowy dokonano oszacowania ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych w związku z realizacją Projektu oraz opracowania skutecznych i proporcjonalnych środków przeciwdziałania wystąpieniu nadużyć finansowych.

Przez nadużycie finansowe należy rozumieć nadużycie finansowe zgodnie z art. 1 Konwencji o ochronie interesów finansowych Wspólnot Europejskich z dnia 26 lipca 1995 (Dz.U.U.E.C.1995.316.49 z 27 listopada 1995 z późn. zm.) tj. jakiegokolwiek umyślne działanie lub zaniechanie mające na celu sprzeniewierzenie lub bezprawne zatrzymanie środków z budżetu ogólnego UE lub budżetu krajowego, w szczególności naruszenie przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r., poz. 1137 z późn. zm.) lub ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r., poz. 229, z późn. zm.).

Nadużycie finansowe to zgodnie z art. 1 Konwencji o ochronie interesów finansowych Wspólnot Europejskich:

1. w odniesieniu do wydatków: jakiegokolwiek umyślne działanie lub zaniechanie dotyczące:
 - a. wykorzystania lub przedstawienia fałszywych, nieścisłych lub niekompletnych oświadczeń lub dokumentów, które ma na celu sprzeniewierzenie lub bezprawne zatrzymanie środków z budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich lub budżetów zarządzanych przez Wspólnoty Europejskie lub w ich imieniu,
 - b. nieujawnienia informacji z naruszeniem szczególnego obowiązku, w tym samym celu,
 - c. niewłaściwego wykorzystania takich środków do celów innych niż te, na które zostały pierwotnie przyznane;
2. w odniesieniu do przychodów - jakiegokolwiek umyślne działanie lub zaniechanie dotyczące:
 - a. wykorzystania lub przedstawienia fałszywych, nieścisłych lub niekompletnych oświadczeń lub dokumentów, które ma na celu bezprawne zmniejszenie środków budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich lub budżetów zarządzanych przez Wspólnoty Europejskie lub w ich imieniu,
 - b. nieujawnienia informacji z naruszeniem szczególnego obowiązku, w tym samym celu,

- c. niewłaściwego wykorzystania korzyści uzyskanej zgodnie z prawem, w tym samym celu.

Przystępując do realizacji Projektu zidentyfikowano następujące ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych:

I. Zmowy przetargowe

1. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, zmowy przetargowe to porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym. Zmowa przetargowa polega zatem na uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności co do zakresu prac lub ceny.
2. Zmowa przetargowa jest więc porozumieniem przedsiębiorców, które prowadzi do zaniechania działań konkurencyjnych na rzecz niejawniej współpracy przy składaniu ofert w zakresie m.in. wysokości ceny lub jakości towarów lub usług.
3. Wyróżnić można dwa główne typy zmwó przetargowych:
 - a. zmowa pozioma (horyzontalna) lub kartel, czyli porozumienie ograniczające konkurencję między przedsiębiorcami, którzy powinni między sobą rywalizować,
 - b. zmowa pionowa (wertykalna), czyli porozumienie pomiędzy podmiotami działającymi na różnych szczeblach obrotu (np. pomiędzy producentem i dystrybutorem lub zamawiającym i wykonawcą).
4. Zmowy przetargowe horyzontalne mogą przybierać wiele form, jednak zawsze mają na celu osłabienie konkurencji między potencjalnymi wykonawcami, co ostatecznie może prowadzić do zawyżenia ceny lub pogorszenia jakości towarów lub usług.
5. Zmowy przetargowe wertykalne polegają najczęściej na uzgodnieniu warunków przetargu lub treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) między zamawiającym a jednym z potencjalnych wykonawców, w celu wykluczenia z udziału w przetargu innych wykonawców.
6. **W odniesieniu do realizowanego Projektu ryzyka związane ze zmwami przetargowymi mogą się objawić w następującej postaci:**
 - a. wejście w porozumienie uczestników przetargów, polegające na uzgadnianiu wartości zamówień w ramach poszczególnych postępowań w celu osiągnięcia korzyści majątkowych i doprowadzenia do wyboru przez zamawiającego uzgodnionej uprzednio przez uczestników oferty, po cenie odbiegającej od rzeczywistej wartości zamówienia
 - b. wystąpienie niekonkurencyjnego uzgadniania warunków składanych ofert w postaci podejrzenia wystąpienia zmowy wertykalnej (pomiędzy organizatorem i uczestnikiem przetargu), jak i zmowy horyzontalnej (pomiędzy przedsiębiorcami przystępującymi do poszczególnych postępowań);
 - c. utrudnianie przetargu publicznego połączone z nadużyciem uprawnień przez funkcjonariusza publicznego - wejście w porozumienie mające na celu zakłócanie przetargów publicznych;
 - d. podejrzenie wejścia w porozumienie z inną osobą poprzez działanie na szkodę ZGZM, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.
7. **Sposoby przeciwdziałania ryzykom:**

- a. udzielanie zamówień publicznych zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych;
- b. udzielanie zamówień publicznych o wartości szacunkowej poniżej 30 tys. euro zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz wewnętrznymi uregulowaniami ZGZM;
- c. zapewnienie szerokiego upublicznienia ogłaszanych zamówień o wartości szacunkowej poniżej 30 tys. euro poprzez ich publikację na stronie internetowej wskazanej w Wytycznych, a w przypadku braku takiej konieczności – na stronie własnej ZGZM;
- d. opracowywanie jednoznacznych, zrozumiałych i transparentnych warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
- e. opracowywanie jednoznacznych, zrozumiałych i transparentnych kryteriów oceny ofert;
- f. w przypadku powzięcia informacji o zмовie horyzontalnej lub wertykalnej, niezwłoczne jej zgłoszenie właściwym instytucjom i organom ścigania;
- g. szkolenie i uświadamianie pracowników o konsekwencjach, w tym karnych, działania na niekorzyść zamawiającego w prowadzonych postępowaniach;
- h. Audyt wewnętrzny prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

II. Konflikt interesów

1. Pojęcie „konflikt interesów” zostało zdefiniowane w art. 57 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r., zgodnie z którym: „konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby uczestniczącej w wykonaniu budżetu, zarządzaniu budżetem, audycie lub kontroli budżetu jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub przynależność państwową, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne interesy wspólne z odbiorcą”. Elementem przeciwdziałającym konfliktowi interesów jest również poszanowanie zasady rozdziału funkcji w instytucji.
2. Inne działania mogące spowodować konflikt interesów to działania, które mogą zagrozić bezstronnemu i obiektywnemu wykonywaniu przez daną osobę jej obowiązków, takich jak udział w komisji oceniającej w procedurze udzielania zamówień publicznych, jeśli osoba ta może bezpośrednio lub pośrednio czerpać korzyści finansowe z wyniku tych procedur. Domniemanie konfliktu interesów istnieje również wtedy, gdy oferent jest pracownikiem Zamawiającego (z zastrzeżeniem wcześniejszego uzyskania od swojego przełożonego zgody na udział w danej procedurze).
3. O konflikcie tym mówimy wówczas, gdy urzędnik podejmujący rozstrzygnięcie w określonej sferze spraw publicznych lub uczestniczący w przygotowaniu tego rozstrzygnięcia, ma lub może mieć osobisty interes w sposobie załatwienia sprawy. Do konfliktu dochodzi nie tylko wtedy, gdy urzędnik w danej sprawie działa w osobistym interesie, ale także, gdy istnieje choćby tylko teoretyczna możliwość, że interes ten przeważa nad troską o interes publiczny.
4. Za konflikt interesów należy w szczególności uznać sytuacje, gdy pomiędzy zamawiającym

a dostawcą / wykonawcą istnieją powiązania kapitałowe, osobowe, rodzinne. Powiązania rodzinne to stosunek małżeństwa, pokrewieństwa, powinowactwa. Powiązania osobowe dotyczą sytuacji, gdy ta sama osoba pełni funkcje zarządzające, kontrolne lub nadzorcze w różnych podmiotach albo też gdy pomiędzy podmiotami a osobami pełniącymi w nich powyższe funkcje zachodzą powiązania wynikające ze stosunku pracy, o charakterze rodzinnym lub powiązania majątkowe.

5. W odniesieniu do realizowanego Projektu ryzyka związane konfliktem interesów mogą się objawić w następującej postaci:

- a. obustronne naruszenie przepisów prawa oraz standardów właściwej współpracy pomiędzy zamawiającym a wykonawcą poprzez przedwczesną wypłatę wynagrodzenia przez zamawiającego oraz dostarczenia przez wykonawcę wadliwego dzieła / wykonania wadliwego robót budowlanych, itd;
- b. sytuacja, w której pomiędzy zamawiającym a wykonawcą zachodzą powiązania o charakterze rodzinnym, gospodarczym, organizacyjnym i kapitałowym.

6. Sposoby przeciwdziałania ryzykom:

- a. udzielanie zamówień publicznych zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych, w szczególności dopełnienie obowiązku wyłączenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego osób, wobec których istnieją wątpliwości co do ich bezstronności. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający ma obowiązek przeprowadzania czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm;
- b. udzielanie zamówień publicznych o wartości szacunkowej poniżej 30 tys. euro zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz wewnętrznymi uregulowaniami ZGZM, zapewniając wyłączenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego osób, wobec których istnieją wątpliwości co do ich bezstronności;
- c. składanie przez pracowników ZGZM oświadczeń o braku konfliktu interesów przy wykonywaniu swoich obowiązków, ich aktualizacja i weryfikacja;
- d. uświadamianie pracownikom kwestii związanych z występowaniem konfliktu interesów, w tym roli składanych przez nich oświadczeń,
- e. egzekwowanie odpowiedzialności za celowe zatajenie informacji w oświadczeniu lub nieetyczne działanie związane z wystąpieniem konfliktu interesów;
- f. wydatkowanie środków europejskich zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami i wytycznymi;
- g. rzetelne dokumentowanie postępu rzeczowego robót, usług i dostaw;
- h. kilkustopniowa weryfikacja i kontrola merytoryczno-finansowa dokumentów księgowych i załączonych do nich protokołów zdawczo-odbiorczych;
- i. szkolenie i uświadamianie pracowników w zakresie zagadnienia konfliktu interesów oraz konsekwencji jego wystąpienia w Projekcie;
- j. audyt wewnętrzny prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;
- k. w przypadku zidentyfikowania konfliktu interesów lub podejrzenia konfliktu

interesów informowanie o tym fakcie Instytucję Wdrażającą w terminie 7 dni od dnia powzięcia informacji o okolicznościach powodujących lub mogących powodować konflikt interesów, wskazując w zawiadomieniu podjęte środki zaradcze mające na celu zapobieżenie ewentualnej szkodzi lub naprawienie szkody spowodowanej przez konflikt interesów.

III. Korupcja

1. Zgodnie z ustawą o CBA, korupcja jest to m.in. czyn:
 - a. polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści osobie pełniącej funkcję publiczną dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji;
 - b. polegający na żądaniu lub przyjmowaniu przez osobę pełniącą funkcję publiczną bezpośrednio, lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji.
2. Korupcję można podzielić na dwie klasy:
 - a. korupcję bierną, polegającą na przyjmowaniu przez osobę pełniącą funkcję publiczną korzyści majątkowych czy osobistych - lub ich obietnic;
 - b. korupcję czynną, polegającą na udzieleniu osobie będącej funkcjonariuszem publicznym korzyści majątkowej czy osobistej - lub jej obietnicy.
3. **W odniesieniu do realizowanego projektu ryzyka związane korupcją mogą się objawić w następującej postaci:**
 - a. wręczenie korzyści majątkowej osobie pełniącej funkcje publiczne oraz doprowadzenia szeregu osób do niekorzystnego rozporządzenia mieniem,
 - b. propozycja udzielenia korzyści majątkowej w procentowo określonej wysokości od każdej faktury wystawionej za bezproblemowe odbieranie wykonanych prac w ramach realizowanego zamówienia.
4. **Sposoby przeciwdziałania ryzykom:**
 - a. szkolenie i uświadamianie pracowników o konsekwencjach, w tym karnych, działań korupcyjnych;
 - b. w przypadku powzięcia informacji o działaniach korupcyjnych, niezwłoczne zgłoszenie sprawy właściwym instytucjom i organom ścigania;
 - c. bieżący audyt i kontrola realizowanych w projekcie kontraktów i ich rzeczywistego zaawansowania oraz jakości wykonywanych robót budowlanych, usług i dostaw;
 - d. okresowa sprawozdawczość i raportowanie do Zarządu ZGZM w zakresie realizowanych kontraktów, w tym przedkładanie informacji o ewentualnych problemach i opóźnieniach wraz z podaniem ich przyczyny i proponowanymi rozwiązaniami.

IV. Fałszerstwo dokumentów

1. Do przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów zaliczyć można zarówno fałszerstwo materialne, jak i intelektualne. Odpowiedzialność karna za przestępstwa przeciw wiarygodności dokumentów wynika z zapisów Kodeksu karnego.
2. Fałszerstwo materialne jest przestępstwem dotyczącym każdej osoby - nie tylko

funkcjonariuszy publicznych i polega na przerobieniu, podrobieniu lub użyciu sfałszowanego dokumentu.

3. Podrobienie lub przerobienie dokumentu nie odnosi się do dokumentu jako całości, w związku z powyższym może również odnosić się wyłącznie do jego fragmentu. Przesłępstwo to nie dotyczy również sposobu, w jaki zostało dokonane fałszerstwo, poziomu zafalszowania czy też umiejętności fałszującego, lecz jedynie samego stwierdzenia faktu sfałszowania dokumentu.
4. Podrobienie dokumentu polega na sporządzeniu dokumentu na nowo wraz ze stworzeniem pozoru, że dany dokument jest autentyczny. Najbardziej popularnym przykładem podrobienia dokumentu jest sfałszowanie podpisu na dokumencie. Należy w tym miejscu zauważyć, że podrobienie podpisu innej osoby - nawet za jej zgodą - także wyzerpuje znamiona popełnienia przestępstwa wskazane w Kodeksie karnym.
5. Przerobienie dokumentu oznacza dokonanie zmian w tekście już istniejącego dokumentu i uczynieniu go w ten sposób nieprawdziwym. Za przykłady popełnienia tego typu przestępstwa należy wskazać przede wszystkim wszelkiego rodzaju dopiski lub usuwanie fragmentów tekstu, wywabienia, wymazania, przekreślenia itp.
6. Użycie sfałszowanego dokumentu jest rozumiane jako jego przedłożenie osobie uprawnionej np. do kontroli, zrealizowanie na jego podstawie świadczenia, np. poprzez wypłatę środków refundacyjnych czy też przeniesienia własności oraz jego przedstawienie organowi prowadzącemu postępowanie dowodowe.
7. **Fałszerstwo intelektualne** jest to urzędowe poświadczenie nieprawdy co do okoliczności mającej znaczenie prawne przez funkcjonariusza publicznego lub inną osobę uprawnioną do wystawienia dokumentu.
8. Poświadczenie nieprawdy nie jest przestępstwem przeciwko autentyczności dokumentu lecz stwierdzeniem faktów czy okoliczności niezgodnych z prawdą.
9. Poświadczenie nieprawdy może polegać m.in. na potwierdzeniu okoliczności, które nie miały miejsca, na ich przeinaczeniu albo na zatajeniu.
10. **W odniesieniu do realizowanego projektu ryzyka związane z fałszerstwem dokumentów mogą się objawić w następującej postaci:**
 - a. wytworzenie oraz przedstawienie przez beneficjenta w celu wyłudzenia dofinansowania dokumentów poświadczających nieprawdę w zakresie spełnienia wymogów określonych w obowiązujących *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków*;
 - b. poświadczenie nieprawdy w krótkich odstępach czasu ze z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, polegające na prowadzeniu dokumentacji (w postaci wniosków o zatwierdzenie obmiarów robót) w stosunku do prac, które nie miały miejsca, a następnie wystawienia na ich podstawie faktur VAT;
 - c. przerobienie dokumentów i posłużenie się nimi jako autentycznymi, np. w celu ich przedłożenia w innym projekcie (podwójne finansowanie);
 - d. poświadczenie nieprawdy przez inspektora nadzoru co do okoliczności mającej znaczenie prawne;
 - e. poświadczenie nieprawdy w dzienniku budowy;
 - f. poświadczenie nieprawdy w protokołach odbioru robót budowlanych, usług lub dostaw;

- g. poświadczenie przez osobę uprawnioną do wystawiania dokumentu - w celu osiągnięcia korzyści majątkowej - okoliczności niezgodnej z prawdą, mającej znaczenie prawne oraz użycie tego dokumentu;
 - h. przerabiania dziennika budowy i posługiwanie się nim.
11. Sposoby przeciwdziałania ryzykom:
- a. stabilny, kilkustopniowy system kontroli dokumentów księgowych;
 - b. weryfikacja dokumentacji z przebiegu robót budowlanych;
 - c. weryfikacja dokumentacji z faktycznym postępowaniem w realizacji robót, usług i dostaw;
 - d. szkolenia i działania podnoszące świadomość a także promowanie etycznych zachowań poprzez włączenie tego tematu do agendy spotkań roboczych Jednostki Realizującej Projekt;
 - e. audyt wewnętrzny na dokumentach;
 - f. końcowa weryfikacja i analiza opracowanych wniosków o płatność wraz z załącznikami przed ich wysłaniem do Instytucji Wdrażającej;
 - g. sporządzanie, podpisywanie, opisywanie i znakowanie dokumentów za pomocą nieścieralnego atramentu;
 - h. parafowanie wraz z datą dopisków i przekreśleń na dokumentach.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z paragrafem 4 ust. 19 umowy o dofinansowanie projektu, Beneficjent zobowiązuje się również upublicznić co najmniej na swojej stronie internetowej informacje o funkcjonowaniu mechanizmu umożliwiającego sygnalizowanie o potencjalnych nieprawidłowościach lub nadużyciach finansowych, tj. opracowanego i udostępnionego przez Instytucję Zarządzającą narzędzia informatycznego umożliwiającego przekazanie informacji o podejrzeniu wystąpienia nieprawidłowości lub nadużycia finansowego w szczególności poprzez:

1. specjalny adres e-mail (naduzycia.POIS@mr.gov.pl) lub
2. elektroniczny system zgłoszeń za pośrednictwem dedykowanej strony internetowej (www.pois.gov.pl/niprawidlowosci).

Beneficjent zobowiązuje się także do poinformowania swoich pracowników zaangażowanych w realizację Projektu o funkcjonowaniu ww. mechanizmu. Jednocześnie zobowiązuje się zaniechać podejmowania działań odwetowych wobec swoich pracowników, wykonawców jak również innych osób powiązanych z realizowanym Projektem, które z niego skorzystały i w dobrej wierze przekazały informację o możliwości wystąpienia nieprawidłowości lub nadużycia finansowego.

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Związku Gmin
ZAGŁĘBIA MIEDZIOWEGO
Emilian Stańczyszyn

