

**UCHWAŁA NR XXIII/110/14  
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU GMIN ZAGŁĘBIA MIEDZIOWEGO**

z dnia 15 maja 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Związku Gmin Zagłębia Miedziowego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Zgromadzenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, uchwała, co następuje:

**§ 1.** Zgromadzenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego uznaje za bezzasadną w całości skargę Pana na działania i bezczynność Zarządu ZGZM w zakresie organizacji wprowadzonego na terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w zabudowie jednorodzinnej.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zgromadzenia Związku Gmin Zagłębia Miedziowego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia  
Związku Gmin Zagłębia  
Miedziowego

**Stefan Ciżmar**

## Uzasadnienie

W dniu 11.02.2014 r. p. , zwany dalej Skarżącym, skierował do Wojewody Dolnośląskiego skargę na „ZGZM, którego nadużycia i łamanie prawa doprowadzają do wykorzystywania mieszkańców i traktowania ich jak zło konieczne.” Przedmiotem skargi jest wadliwa, w ocenie Skarżącego, organizacja wprowadzonego na terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego systemu selektywnej zbiórki odpadów w zabudowie jednorodzinnej, która zmusza mieszkańców domów jednorodzinnych do „wycieczki ze śmieciami do tzw. PSZOK’ów”. Zdaniem Skarżącego ZGZM niewłaściwie interpretuje i wykonuje zapisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U z 2013 r., poz. 1399 ze zm.) i ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21). Skarżący zarzuca, że mimo nieprawidłowości wykrytych podczas kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, ZGZM nie naprawił ich i „wzbrania się przed wprowadzeniem właściwego systemu odbioru odpadów z posesji jednorodzinnych”.

Dnia 14.02.2014r. Wojewoda Dolnośląski uznał się za organ niewłaściwy i przekazał skargę, zgodnie z właściwością, Przewodniczącemu Zgromadzenia Związku Gmin Zagłębia Miedziowego w celu rozpatrzenia. W związku z powyższym Zgromadzenie Związku zakwalifikowało złożoną skargę, jako skargę na działanie organu – Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego.

Dnia 08.10.2013 r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu Delegatura w Legnicy, w wyniku przeprowadzonej kontroli, wydał Zarządzenie pokontrolne, w którym nakazał podjąć działania, celem dostosowania, wprowadzonego uchwalonymi aktami prawa miejscowego na terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, obowiązku selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, do wymogów wynikających z przepisów prawa, tj. uchwalenia i zorganizowania systemu selektywnie zebranych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U z 2013 r., poz. 1399 ze zm.) i ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21).

Związek uważa, że interpretacja dokonana przez WIOŚ jest błędna i nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach prawa, tj. ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W związku z powyższym złożył Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Zarządzenie pokontrolne WIOŚ wraz z wnioskiem o wstrzymanie jego wykonania.

Związek tworząc system gospodarowania odpadami komunalnymi działał w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Stosownie do przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zwanej dalej ucpg), do obowiązków gmin (w omawianym stanie faktycznym związku międzygminnego - ZGZM) należy ustanowienie selektywnego zbierania odpadów komunalnych (art. 3 ust. 2 pkt 5 ucpg) oraz tworzenie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (art. 3 ust. 2 pkt 6 ucpg). Przez selektywne zbieranie art. 3 ust. 1 pkt 24 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach nakazuje rozumieć zbieranie, w ramach którego dany strumień odpadów, w celu ułatwienia specyficznego przetwarzania, obejmuje jedynie rodzaje odpadów charakteryzujące się takimi samymi właściwościami i takim samymi cechami. W odniesieniu do odpadów komunalnych system selektywnego zbierania musi objąć co najmniej następujące frakcje odpadów: papieru, metalu, tworzywa sztucznego, szkła i opakowań wielomateriałowych oraz odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji (art. 3 ust. 2 pkt 5 ucpg).

Analiza obowiązującego stanu prawnego prowadzi do wniosków, iż organizację selektywnej zbiórki odpadów komunalnych gmina (związek międzygminny) ustala samodzielnie, albowiem ustawodawca nie wskazał sposobu wykonania nałożonych w drodze ustawy obowiązków na gminy w przedmiotowym zakresie, nie istnieją również rozporządzenia wykonawcze, które regulują sporną materię. Prof. Marek Górski w artykule: *Punkty selektywnego zbierania odpadów*; Przegląd Komunalny 2012 r. wskazuje, iż: „co do zasady przyjmowany model selektywnej zbiórki gmina ustala samodzielnie, bowiem ustawodawca nie sformułował tutaj żadnych wytycznych. Dla niego ważna jest przede wszystkim efektywność przyjętego systemu i z tego samorząd będzie rozliczany.”

Brak wytycznych i szczegółowego wskazania sposobu zorganizowania selektywnej zbiórki odpadów komunalnych znajduje odzwierciedlenie w przepisie art. 6r ust. 3 ucpg stanowiącego podstawę prawną dla rady gminy (zgromadzenia związku) do określenia w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela

nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właściciela nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Jak z powyższego przepisu wynika rada gminy (zgromadzenie związku) jest organem, który samodzielnie określa ramy zorganizowania i sposobu wykonania nałożonego na gminę (związek) obowiązku, jakim jest między innymi zorganizowanie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Gmina (związek) ma przede wszystkim stworzyć warunki niezbędne do wykonania tychże obowiązków w sposób odpowiadający jej specyfice, warunkom lokalnym.

Reasumując, zdaniem Związku, obowiązujący stan prawny pozostawia Zgromadzeniu ZGZM wybór w zakresie sposobu zorganizowania kwestionowanego przez organ kontroli systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Mając powyższe regulacje prawne na względzie należy uznać, iż Zarządzenie pokontrolne WIOŚ nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach prawa.

W związku z powyższym Związek wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na Zarządzenie pokontrolne. Sprawa obecnie jest rozpatrywana przez WSA.

Wbrew twierdzeniom Skarżącego, Zarząd Związku nie miał obowiązku podjęcia jakichkolwiek działań mających na celu dostosowanie systemu do wytycznych wskazanych w Zarządzeniu pokontrolnym WIOŚ. Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi: „*Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi normuje postępowanie sądowe w sprawach z zakresu kontroli działalności administracji publicznej oraz w innych sprawach, do których jego przepisy stosuje się z mocy ustaw szczególnych (sprawy sądownoadministracyjne).*” Zadanie sądu administracyjnego polega na dokonaniu kontroli działalności organu. W związku z powyższym niemożliwe jest na obecnym etapie uznanie, iż wykładnia przepisów dokonana przez organ jest prawidłowa. Ewentualna zmiana stanowiska zostanie dokonana po prawomocnym wyroku sądu.

Reasumując uznać należy działanie Zarządu za prawidłowe.

W związku z powyższym Zgromadzenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego po rozpatrzeniu skargi p. na działanie i bezczynność Zarządu uznało skargę w całości za bezzasadną.

Na niniejszą uchwałę, zgodnie z art. 101 i 101a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), w związku z art. 53 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 poz. 270 ze zm.), przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, za pośrednictwem Zgromadzenia ZGZM, po wyczerpaniu środków zaskarżenia, tj. w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi Zgromadzenia ZGZM na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, lub w terminie 60 dni od dnia wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, w przypadku braku odpowiedzi na wezwanie.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa można wnieść do Zgromadzenia ZGZM na piśmie w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.