

Warszawa, dnia 8 kwietnia 2013 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
(Budynek Adgar Plaza)
02 – 676 Warszawa

ODWOŁUJĄCY **Głogowskie Przedsiębiorstwo Komunalne – SITA Głogów Sp. z o.o.** z siedzibą
w Głogowie (67-200) przy ul. Przemysłowej 7a, KRS 0000026618;
e-mail: gpk-sitaglogow@gpk-sitaglogow.pl
tel. 76 7265656, fax. 76 7265666
zastępowany przez adw. Agnieszkę Bieńko-Michael
adres do doręczeń: ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa

ZAMAWIAJĄCY **Związek Gmin Zagłębia Miedziowego**, ul. Mała 1, 59 – 100 Polkowice
Strona internetowa: www.zgzm.pl/bip/strona-glowna/
Tel. 0-76 847-97-80 , fax 0-76 847-97-81,
Adres email: d.trzebiatowski@zgzm.pl, biuro@zgzm.pl

DOTYCZY: przetargu nieograniczonego na „**Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy oraz wykonanie usług dodatkowych – na żądanie**” – o opublikowanym ogłoszeniu w dniu 26.03.2013 r. godz. 21:21:27.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego – **Głogowskie Przedsiębiorstwo Komunalne - SITA Głogów Sp. z o.o.** (odpis pełnomocnictwa i dokumentów rejestrowych Odwołującego w załączeniu), na podstawie art. 180 ust. 1 oraz 182 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 19 poz. 177 ze zm. - zwanej dalej „*ustawą*” lub „*pzpU*”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na sformułowaniu postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z

terenu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy oraz wykonanie usług dodatkowych – na żądanie”, która została wskazana w części wstępnej – nr sprawy AD.271.4.2013 w sposób niezgodny z przepisami pzpU oraz innymi przepisami prawa wskazanymi poniżej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane na stronie Zamawiającego w dniu 26.03.2013 r. godz. 21:21:27, natomiast w dniu 28.03.2013 r. zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego specyfikację istotnych warunków zamówienia wraz ze wszystkimi załącznikami.

Zarzuty

Odwołujący wnosi odwołanie wobec niezgodności z prawem czynności podjętych przez Zamawiającego, zarzucając zaskarżonej czynności:

1. naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 pzpU oraz art. 353¹ k.c. w zw. z art. 14 pzpU i 36 ust. 1 pkt 12 ustawy poprzez niejednoznaczne i nie wyczerpujące oraz nie uwzględniające wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie ofert, opisanie przedmiotu zamówienia w szczególności poprzez:
 - a) zaniechanie określenia maksymalnej ilości odpadów komunalnych i selektywnie zebranych, które będą odbierane przez wykonawcę w ramach wynagrodzenia ryczałtowego (punkt 2.1 ppkt 1) w zw. z pkt 1.3.1 zd. przedostatnie i ostatnie) Opisu Przedmiotu Zamówienia („OPZ”),
 - b) zaniechanie określenia w sposób jednoznaczny częstotliwości odbioru zmieszanych odpadów komunalnych z pojemników o pojemności 1,1 m³ i 5 m³, w których wyposażone są nieruchomości wielorodzinne (punkt 2.1 ppkt 1) OPZ),
 - c) zaniechanie określenia w sposób jednoznaczny ilości pojemników w punktach odbioru odpadów dla nieruchomości jednorodzinnych (punkt 1.1. tiret 17),
 - d) zaniechanie określenia w sposób jednoznaczny częstotliwości odbioru odpadów komunalnych selektywnie zebranych z Osiedlowych PSZOK (punkt 2.1 ppkt 2) OPZ, pkt.3.3.2 OPZ, tabela w pkt.3.7.1 OPZ, pkt.3.7.3. OPZ),
 - e) zaniechanie podania ilości odpadów komunalnych odbieranych w ramach tzw. „wystawki” – mebli i innych odpadów wielkogabarytowych oraz zużytego sprzętu elektronicznego (punkt 2.1 ppkt 3) OPZ),
 - f) wskazanie, że wykonawca bez dodatkowego zlecenia i bez dodatkowego wynagrodzenia ma obowiązek na żądanie Zamawiającego świadczyć usługę dla dodatkowych 5% ilości

- nieruchomości i punktów odbioru odpadów (pkt.4.5.6. ppkt 3) rozdział 4 SIWZ, pkt.1.1. OPZ, pkt.1.4. OPZ, § 13 ust. 4 projektu umowy),
- g) uniemożliwienie wykonawcy określenia wysokości wynagrodzenia jednorazowego za usługę odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych z remontów w ramach „usług dodatkowych – na żądanie” (punkt 2.1 ppkt 4) OPZ) a także zakresu tej usługi i wymagań co do odbierania tych odpadów, określenia rodzajów (kodów) odbieranych odpadów. zwłaszcza poprzez zaniechanie określenia maksymalnej ilości odbieranych odpadów budowlanych i rozbiórkowych z remontów oraz maksymalnej liczby odbiorów tych odpadów,
 - h) zaniechanie umożliwienia wykonawcy określenia wysokości wynagrodzenia jednorazowego za usługi odbioru odpadów zielonych w ramach „usług dodatkowych – na żądanie” (punkt 2.1 ppkt 5) OPZ) a także zakresu tej usługi i wymagań co do odbierania tych odpadów, zwłaszcza poprzez zaniechanie określenia maksymalnej ilości odbieranych odpadów zielonych oraz maksymalnej liczby odbiorów tych odpadów,
 - i) brak wskazania, że wyposażenie w pojemniki nieruchomości wielorodzinnych leży po stronie właścicieli tych nieruchomości (punkt 1.4.1 ppkt 2) OPZ,
 - j) brak wskazania podmiotu odpowiedzialnego za wyposażenie w pojemniki Osiedlowych Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), w szczególności poprzez wskazanie, że jest to obowiązek obciążający Związek Gmin Zagłębia Miedziowego (zwanego dalej „Związek” lub „ZGZM”),

Wskazane uchybienia Zamawiającego nie pozwalają na realne określenie wykonawcom rodzaju i zakresu usług do wykonania w ramach zamówienia, a w szczególności nie pozwalają na dokonanie kalkulacji ceny. Powyższe powoduje przerzucenie na Wykonawców całego ryzyka gospodarczego związanego z niedoszacowaniem przez Zamawiającego ilości odpadów powstających na terenie Związku, nieokreśleniem potrzeb w zakresie częstotliwości ich odbioru, zmianami w ilości nieruchomości i mieszkańców. Powyższe zaprzecza zasadzie równości stron stosunku zobowiązaniowego w szczególności w świetle zastrzeżonego przez Zamawiającego wynagrodzenia ryczałtowego wykonawcy za świadczenie wszystkich usług objętych przedmiotem zamówienia.

2. naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1 oraz art. 29 ust 1 i 2 pzpU poprzez niejednoznaczne i niedokładne opisanie warunków udziału w postępowaniu oraz przedmiotu zamówienia, a to przez:

- a) wskazanie w pkt. 3.1.1. ppkt. 1 lit. a tiret pierwszy SIWZ niewłaściwej podstawy prawnej stanowiącej podstawę posiadania przez Wykonawcę wymaganych zezwoleń,
- b) brak określenia w pkt. 2.1. SIWZ w jaki sposób Zamawiający uniemożliwi gromadzenie odpadów w tych samych pojemnikach lub boksach śmietnikowych użytkowanych zarówno przez mieszkańców, objętych przedmiotowym zamówieniem oraz przedsiębiorców i instytucje zlokalizowane w budynkach zamieszkałych, których obsługa nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia,
- c) nieprawidłowe określenie w pkt.1.1 tiret 21 OPZ rodzaju pojemników, o pojemności 1,1 m³ na kółkach, przeznaczonych na gromadzenie szkła,
- d) wskazanie zbyt krótkiego czasu reakcji na podstawienie i odebranie kontenerów i pojemników (odpady budowlane i rozbiórkowe oraz odpady zielone), który uniemożliwia faktyczne dokonanie przez Wykonawcę powyższych obowiązków (w pkt. 2.1. ppkt 4 dział II OPZ , w pkt. 2.1. ppkt 5 dział II OPZ., w pkt 3.6.2. dział III OPZ, tabela w pkt. 3.7.1 dział III OPZ),
- e) nieuprawnione nakazanie sporządzenia harmonogramu w odniesieniu do usług dodatkowych wykonywanych na żądanie (pkt.2.1. ppkt.6 lit.c dział II OPZ),
- f) nieuprawnione nakazanie realizacji usługi niezależnie od warunków atmosferycznych i innych niezależnych od wykonawców utrudnień (ppkt.3 pkt.3.1.2 dział III OPZ, ppkt.3 pkt.3.1.3 dział III OPZ),
- g) nieuprawnione nakazanie Wykonawcy prowadzenia kampanii edukacyjnej lub informacyjnej na rzecz Zamawiającego bez określenia ich zakresu ani sposobu realizacji (pkt.3.1.6. dział III OPZ),
- h) nieuprawnione nakazanie Wykonawcy oznakowania odzieży roboczej w sposób trwały, nie nadający się do usunięcia odzieży roboczej (pkt.3.1.7 dział III OPZ),
- i) nakazanie Wykonawcy świadczenia usług dodatkowych w postaci sprzątnięcia terenu wokół miejsc ustawienia pojemników na odpady bez określenie powierzchni tego terenu, przykładowo maksymalnie 2 m² wokół pojemnika (tiret 2 w ppkt.1 pkt. 3.1.13 dział III OPZ, ppkt.2 pkt. 3.1.13 dział III OPZ, pkt.3.3.4 dział III OPZ),
- j) nieuzasadnione nakazanie Wykonawcy wywiązywania się z obowiązków określonych poziomów recyklingu w krótszych okresach niż przewidują to przepisy prawa powszechnie obowiązujące (pkt.3.3.7 dział III OPZ, pkt.3.5.4. dział III OPZ, §7 ust.1. pkt.1 i 2 projektu umowy),
- k) nieuzasadnione nakazanie Wykonawcy przekazywania informacji sprawozdawczych w formie telefonicznej wiadomości SMS lub email (ppkt.2. pkt.3.8.2 dział III OPZ).

3. naruszenie art. 29 ust 1 i 2 pzpU, art. 7 ust. 1 pzpU poprzez niejednoznaczne i niedokładne dokonanie opisu podstaw mogących stanowić podstawę do zmiany umowy (pkt. 10.2. SIWZ oraz §13 ust. 2 pkt 11).
4. naruszenie postanowień Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami określonych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012 poz. 645) w zw. z art. 14 pupU i § 1 Uchwały nr V/62/12 Zgromadzenia Związku Gmin Zagłębia Miedziowego z dnia 21.12.2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIV/57/12 Zgromadzenia Związku Gmin Zagłębia Miedziowego z dnia 07.11.2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów – poprzez zastosowanie w SIWZ określeń nieostrych, niejasnych i sprzecznych z prawem, o których Zamawiający wiedział w chwili ogłoszenia.
5. naruszenie art. 58 k.c., 353¹ k.c. w zw. z art. 487 k.c. w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy w zw. z art. 14, art. 139 ust. 1 pzpU, a to przez sporządzenie SIWZ, w tym wzoru umowy w sposób naruszający zasady współżycia społecznego oraz zasady ekwiwalentności świadczeń wynikających z umów wzajemnych poprzez wyraźne uprzywilejowanie Zamawiającego w szczególności poprzez zapewnienie zamawiającemu nieograniczonego dostępu do systemu monitorowania lokalizacji i pracy pojazdów wykorzystywanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu umowy (§ 5 pkt1 lit. c projektu umowy).
6. naruszenie art. 1 ust. 1 w zw. z art. 6 w zw. z art. 23 ust. 1 i w zw. z art. 26 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 1997 poz.883) poprzez nałożenie na Wykonawcę obowiązku gromadzenia, archiwizowania i przetwarzania danych osobowych mieszkańców terenu Związku w postaci szczegółowych adresów ich zamieszkania poprzez fotografowanie posesji bez zgody ich właścicieli (pkt. 3.5.3 w dziale III OPZ, pkt. 3.6.3. w dziale III OPZ, ppkt. 1 i 2 w pkt. 3.8.1).
7. naruszenie przepisów sanitarnych, w tym przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy gospodarowaniu odpadami komunalnymi poprzez bezprawne nałożenie na Wykonawcę obowiązku kontroli zawartości pojemników z jednoczesnym nakazaniem szczegółowego badania zawartości poszczególnych % frakcji odpadów w miejscu ich gromadzenia przez mieszkańców (punkt 3.2.6 dział III OPZ).

8. naruszenie art. 5 Kc, art. 3531 Kc oraz 483 Kc w zw. z art. 14 pzpU poprzez rażąco naruszenie równości stron stosunku cywilnoprawnego oraz znaczne przekroczenie zasady swobody umów w wyniku przyznania zamawiającemu (§ 10 ust. 4 projektu umowy) uprawnienia do żądania od wykonawcy kary umownej w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy w wysokości 10% ryczałtowej wartości wynagrodzenia ofertowego przy jednoczesnym zastrzeżeniu Wykonawcy możliwości żądania od Zamawiającego kary umownej w sytuacji odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości wynoszącej zaledwie 1% ryczałtowej wartości wynagrodzenia ofertowego (§ 10 ust. 5 projektu umowy),

Wnioski odwołania

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty **wnoszę** o:

- I. **o uwzględnienie odwołania w całości i unieważnienie postępowania** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w zw. z art. 146 ust. 6 pzpU , ewentualnie
- II. nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji SIWZ i jego załączników poprzez:
 1. wskazanie w SIWZ maksymalnej ilości odpadów komunalnych i selektywnie zebranych, które będą odbierane przez wykonawcę w ramach wynagrodzenia ryczałtowego (pkt 2.1 ppkt 1 OPZ oraz inne postanowień SIWZ, OPZ i projektu umowy dotyczących tej kwestii) a także wykreślenie zdania przedostatniego i ostatniego w pkt 1.3.1 OPZ, a także wprowadzenie w pkt 10.2 SIWZ oraz w § 13 ust. 2 projektu Umowy możliwości zmiany umowy w razie zwiększenia ilości odpadów w stosunku do maksymalnych ilości odpadów przyjętych dla obliczenia ceny oferty, oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej, które przewidują obowiązek wykonawcy odbierania odpadów bez względu na ich ilość, w ramach wynagrodzenia ryczałtowego,
 2. wykreślenie w punkcie 2.1 ppkt 1) OPZ stwierdzenia, że „odbiór odpadów z pojemników 1,2 m³ oraz 5 m³ nastąpić musi w terminie nie powodującym przepełnienia pojemników” i określenia w sposób jednoznaczny częstotliwości odbioru zmieszanych odpadów komunalnych z pojemników o pojemności 1,1 m³ i 5 m³, w które wyposażone są nieruchomości wielorodzinne (oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej dotyczących powyższej kwestii),

3. wykreślenie w punkcie 2.1 ppkt 2) OPZ stwierdzenia, że odbiór odpadów z pojemników, z Osiedlowych PSZOK musi nastąpić w terminie nie powodującym przepełnienia pojemników i określenie w sposób jednoznaczny częstotliwości odbioru odpadów komunalnych selektywnie zebranych z Osiedlowych PSZOK (oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej dotyczących powyższej kwestii),
4. podania ilości odpadów komunalnych odbieranych w ramach tzw. „wystawki” – mebli i innych odpadów wielkogabarytowych oraz zużytego sprzętu elektronicznego (punkt 2.1 pppkt 3) OPZ) (oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej dotyczących powyższej kwestii),
5. wprowadzenie zasady odrębnej odpłatności (nie objętej wynagrodzeniem ryczałtowym) według stawki za każdy odbiór zaproponowanej przez wykonawcę z tytułu odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych z remontów w ramach „usług dodatkowych – na żądanie” (punkt 2.1 ppkt 4) OPZ), a także zakresu tej usługi i wymagań co do odbierania tych odpadów,

ewentualnie

określenie maksymalnej ilości odpadów odbieranych w ramach tzw.: „usług dodatkowych” oraz maksymalnej liczby takich usług, a także wprowadzenie w pkt 10.2 SIWZ oraz w § 13 ust. 2 projektu Umowy możliwości zmiany umowy w razie zwiększenia ilości odpadów w stosunku do maksymalnych ilości odpadów oraz ilości odbiorów przyjętych dla obliczenia ceny oferty, oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej, które przewidują obowiązek wykonawcy odbierania odpadów bez względu na ich ilość, w ramach wynagrodzenia ryczałtowego,

6. nakazanie zamawiającemu dokonania takiej zmiany SIWZ, która umożliwi wykonawcy określenia wysokości jednorazowego wynagrodzenia za odbiór odpadów zielonych w ramach „usług dodatkowych – na żądanie” (punkt 2.1 ppkt 5) OPZ) a także zakresu tej usługi i wymagań co do odbierania tych odpadów (oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej dotyczących powyższej kwestii),

ewentualnie

określenie maksymalnej ilości odpadów odbieranych w ramach tzw.: „usług dodatkowych” oraz maksymalnej liczby takich usług, określenie maksymalnej ilości odpadów odbieranych w ramach tzw.: „usług dodatkowych” oraz maksymalnej liczby takich usług, a także wprowadzenie w pkt 10.2 SIWZ oraz w § 13 ust. 2 projektu Umowy możliwości zmiany umowy w razie zwiększenia ilości odpadów w stosunku do maksymalnych ilości odpadów oraz ilości odbiorów przyjętych dla obliczenia ceny oferty, oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej, które przewidują obowiązek wykonawcy odbierania odpadów bez względu na ich ilość, w ramach wynagrodzenia ryczałtowego,

7. wykreślenie **ppkt 3** znajdującego się w pkt. 4.5.6., Rozdział 4 SIWZ (oraz pkt.1.1. OPZ, pkt.1.4. OPZ, § 13 ust. 4 projektu umowy, a także dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej dotyczących powyższej kwestii),
8. wykreślenie treści **tiret-u pierwszego** znajdującego się w pkt. 3.1.1. ppkt. 1 lit. a, Rozdział 3 SIWZ,
9. nakazanie Zamawiającemu uzupełnienia OPZ w pkt.1.1 tiret 17 liczby pojemników znajdujących się w poszczególnych punktach odbioru odpadów zmieszanych,
10. nakazanie Zamawiającemu wykreślenia z OPZ pkt.1.1 tiret 21 – 75 pojemników na szkło o pojemności 1,1m³ na kótkach.,
11. nakazanie Zamawiającemu wykreślenie z **pkt 1.1** znajdującej się w dziale I OPZ. (str. 2/32) następującej treści: *„Zakłada się możliwość do 5 % zmian ilości punktów w trakcie realizacji usług odbioru odpadów komunalnych”* oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej dotyczących powyższej kwestii,
12. nakazanie Zamawiającemu doprecyzowania w **pkt 1.3.1 akapit 1 str.10** znajdującej się w dziale I OPZ pojęcia „odpadów budowlanych i rozbiórkowych” poprzez podanie poszczególnych rodzajów i kodów tych odpadów z wyłączeniem odpadów niebezpiecznych i przemysłowych,
13. nakazanie Zamawiającemu wykreślenie **pkt 1.3.1 akapit 1 str. 10** znajdującego się w dziale I OPZ,

14. wykreślenie z **pkt. 1.4.** znajdującego się w dziale I OPZ (str. 11/32) treści: „Ilości punktów odbioru oraz Osiedlowych PSZOK podane w niniejszym punkcie, jak i ilości i lokalizacje wskazane w załączniku nr 1 mogą ulec zmianie w zakresie do 5 % (przyrost lub ubytek).”,
15. uzupełnienie **pkt 1.4.1. ppkt 2** znajdującego się w dziale I OPZ (str. 11/32) poprzez wskazanie właściciela nieruchomości jako podmiotu odpowiedzialnego za wyposażenie nieruchomości wielorodzinnych w pojemniki na odpady komunalne,
16. uzupełnienie **pkt 1.4.2 i 1.4.3** znajdujących się w dziale I OPZ (str. 11-12/32) poprzez wskazanie Zamawiającego jako podmiotu odpowiedzialnego za wyposażenie w pojemniki Osiedlowych Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK),
17. wykreślenie z **pkt 2.1. ppkt 1** znajdującego się w dziale II OPZ (str.13/32) treści: „*Odbiór odpadów z pojemników 1,2 m³ oraz 5 m³ nastąpić musi w terminie nie powodującym przepełnienia pojemników*” oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej dotyczących powyższej kwestii),,
18. zmianę treści w **pkt 2.1. ppkt 4** znajdującego się w dziale II OPZ (str.13/32) poprzez zmianę z terminu dostarczenia „do 2 dni roboczych”, terminem „**do 9 dni roboczych**” oraz terminu odebrania „do 2 dni roboczych”, terminem „**do 9 dni roboczych**”,
19. zmianę treści w **pkt 2.1. ppkt 5** znajdującego się w dziale II OPZ (str.13/32) poprzez zmianę z terminu dostarczenia „do 2 dni roboczych”, terminem „**do 9 dni roboczych**” oraz terminu odebrania „do 2 dni roboczych”, terminem „**do 9 dni roboczych**”,
20. zmianę treści w **pkt 2.1. ppkt 6 lit.c)** znajdującego się w dziale II OPZ (str.14/32) poprzez wyłączenie z obowiązku opracowania harmonogramu odbioru frakcji tych odpadów, które realizowane będą poprzez usługę tzw. „na żądanie”,
21. wykreślenie **ppkt 3** znajdującego się w pkt. 3.1.2. w dziale III OPZ (str. 15/32),
22. wykreślenie **ppkt 3** znajdującego się w pkt. 3.1.3. w dziale III OPZ (str. 15/32),
23. wykreślenie w całości pkt. 3.1.6 w dziale III OPZ (str. 15/32),

24. zmianę treści pkt. 3.1.7 w dziale III OPZ (str. 15/32) poprzez wykreślenie zdania drugiego i wpisania w jego miejsce następującej treści „Wykonawca zobowiązany jest umieścić w sposób trwały w widocznym miejscu na odzieży roboczej lub ochronnej (np. kamizelki odblaskowe) wszystkich pracowników realizujących usługę odbioru odpadów, oznaczenie wg wzoru dostarczonego przez zamawiającego”,
25. wykreślenie **tiretu drugiego w ppkt 1** znajdującym się w pkt. 3.1.13 w dziale III OPZ (str. 17/32),
26. wykreślenie **ppkt. 2** znajdującym się w pkt. 3.1.13 w dziale III OPZ (str. 17/32),
27. wykreślenie w całości **pkt. 3.2.6** znajdującego się w dziale III OPZ (str. 18-19/32),
28. wykreślenie w pkt. 3.3.2 treści „z częstotliwością nie powodującą przepełnienia pojemników”,
29. Wykreślenie w całości pkt. 3.3.4 w dziale III OPZ (str. 20/32),
30. zmianę treści w pkt. 3.3.7. z obowiązku osiągnięcia poziomu recyklingu w roku 2013 z 12% na 9% „z cyklu półrocznego” w latach 2013, 2014 i 2015 na **cykl roczny**,
31. wykreślenie **ppkt 2** znajdującego się w pkt 3.5.3. w dziale III OPZ (str. 23/32) oraz
32. wykreślenie treści znajdującej się w pkt 3.5.3 w dziale III OPZ (str. 23/32) następującej treści „Wykonawca zobowiązany jest przechowywać tę dokumentację przez cały okres świadczenia usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz 3 miesiące po jej zakończeniu. Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Zamawiającemu ww. dokumentację drogą elektroniczną we wskazanym zakresie, w formie uzgodnionej z Zamawiającym”,
33. zmianę treści w pkt. 3.5.4. z obowiązku osiągnięcia poziomu recyklingu „z cyklu półrocznego” w latach 2013, 2014 i 2015 na **cykl roczny**,
34. zmianę treści **pkt 3.6.2** znajdującego się w dziale III OPZ (str.25/32) poprzez zmianę z terminu „do 2 dni roboczych”, terminem „do 9 dni roboczych”,
35. wykreślenie **ppkt 2** znajdującego się w pkt 3.6.3. w dziale III OPZ (str. 25/32) oraz

36. wykreślenie treści znajdującej się w **pkt 3.6.3** w dziale III OPZ (str. 25/32) następującej treści *„Wykonawca zobowiązany jest przechowywać tę dokumentację przez cały okres świadczenia usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz 3 miesiące po jej zakończeniu. Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Zamawiającemu ww. dokumentację drogą elektroniczną we wskazanym zakresie, w formie uzgodnionej z Zamawiającym”*;
37. wykreślenie z **tabeli** w **pkt. 3.7.1.** w dziale III OPZ (str. 26/32) w kolumnie zatytułowanej *„częstotliwość odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości wielorodzinnych”* w wierszu lp. 1 i łącznie wierszach 2, 3, 4 następującej treści: *„z częstotliwością nie powodującą przepełnienia pojemników...”*;
38. zmiana w **tabeli** w **pkt. 3.7.1.** w dziale III OPZ (str. 26/32) w kolumnie zatytułowanej *„częstotliwość odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości jednorodzinnych”* w wierszu lp. 6 następującej treści: z *„2 dni”* na *„9 dni”* oraz z *„5 dni”* na *„9 dni”* oraz wykreślenie sformułowania *„ w terminach zgodnych z harmonogramem”*;
39. zmiana w **tabeli** w **pkt. 3.7.1.** w dziale III OPZ (str. 26/32) w kolumnie zatytułowanej *„częstotliwość odbierania odpadów”* w wierszu lp. 7 następującej treści: z *„2 dni”* na *„9 dni”*;
40. wykreślenie z **pkt 3.7.3.** znajdującego się w dziale III OPZ (str. 27/32) następującej treści: *„z częstotliwością nie powodującą przepełnienia pojemników...”*;
41. wykreślenie ppkt 1 i 2 w **pkt. 3.8.1** znajdującego się w dziale III OPZ (str. 28/32);
42. wykreślenie ppkt 2 w **pkt. 3.8.2.** znajdującego się w dziale III OPZ (str. 29/32);
43. zmianę treści pkt 1 i 2 postanowień § 7 ust. 1 projektu umowy (str. 7/17) z *cyklu półrocznego* w latach 2013, 2014 i 2015 na **cykl roczny**;
44. nakazanie Zamawiającego opracowanie załącznika do umowy, oznaczonego jako zał. nr 3 (raport miesięczny), o którym mowa w postanowieniach § 1 ust. 2 pkt c i § 9 ust. 1 projektu umowy;

45. zmianę wysokości kary umownej o której mowa w **ust 5** w postanowieniach § 10, z 1 % do 10 %;
46. wykreślenie treści ust. 4 w postanowieniach § 13 projektu umowy;
a także dostosowanie innych postanowień SIWZ i załączników do SIWZ w zakresie, który wynika w wyżej przedstawionych zarzutów,
47. dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej do postanowień wykreślonych z tej dokumentacji lub zmienionych na skutek uwzględnienia niniejszego odwołania.

III Zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według rachunków złożonych na rozprawie.

ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH

1. Ogłoszenie o zamówieniu w formacie PDF, zamieszczone zostało na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 26 marca 2013 r. o godz. 21.11.27, natomiast Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu **28 marca 2013 r.** Tym samym zgodnie z **art. 182 ust.2 pkt. 1** ustawy PZP oraz postanowieniami **pkt. 11.6** Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „*odwołanie wobec treści ogłoszenia, a jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, także wobec SIWZ wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej*” - termin na wniesienie niniejszego odwołania biegnie od dnia 28.03.2013 r. i został zachowany.
2. Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości.
3. Odwołujący przesłał Zamawiającemu kopię odwołania.

INTERES WE WNIESIENIU I SZKODA

Odwołujący się wskazuje, iż posiada interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia odwołania zgodnie z jego żądaniami, gdyż zamierza ubiegać się o udzielenie zamówienia a ukształtowanie, przez Zamawiającego, przywołanych wyżej zapisów SIWZ, OPZ a także projektu umowy stanowiących integralną część dokumentacji przetargowej, w sposób sprzeczny z przepisami pzpU jak i kodeksu cywilnego powoduje, że Odwołujący oraz inni potencjalni wykonawcy, którzy chcieliby wziąć udział w

postępowaniu nie będą w stanie sporządzić oferty w sposób rzetelny, odpowiadający oczekiwaniom Zamawiającego oraz w sposób gwarantujący uczciwą konkurencję. Dotychczasowa treść SIWZ utrudnia złożenie rzetelnej oferty, a tym samym naraża Odwołującego na szkodę wynikającą z niezyskania Zamówienia.

Ponadto, w sytuacji gdy oferta Odwołującego zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, Odwołujący zobowiązany będzie do zawarcia z Zamawiającym umowy o zamówienie publiczne w kształcie wynikającym z zapisów SIWZ, OPZ jak i projektu umowy, a tym samym zobowiązanie Wykonawcy do ponoszenia ciężarów związanych z realizacją inwestycji ponad miarę przyjętą w obrocie gospodarczym, co skutkuje zachwianiem równowagi pomiędzy interesem Zamawiającego w uzyskaniu należycie wykonanych usług a interesem Wykonawcy zgodnego z zasadami współżycia społecznego oraz zasadą swobody kształtowania umów otrzymania wynagrodzenia za wykonaną usługę.

Jak wskazuje się w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, „na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, brak jest możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca może ponieść, wystarczające jest zatem *wskazanie na naruszenie przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudnienia dostępu do zamówienia (...)*” (tak KIO w wyroku z dnia 23.08.2012r., sygn. akt KIO 1691/12; KIO 1704/12).

Wobec powyższego, Odwołujący wskazuje, iż w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powołanych przepisów ustawy jego interes w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku, bowiem niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia utrudnia mu dostęp do zamówienia, w szczególności poprzez **niemożliwość skalkulowania w cenie ofertowej w pełni ryzyka, jakie może wiązać z realizacją zamówienia.**

Uwzględnienie odwołania doprowadzi do wyeliminowania przyczyn utrudniających lub uniemożliwiających Odwołującemu złożenie oferty w postępowaniu o udzielenie Zamówienia

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu jest usługa polegająca na odbieraniu i zagospodarowaniu odpadów komunalnych z terenu **nieruchomości zamieszkałych**, położnych na

terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego tj. gmin Chocianów, Gaworzyce, Grębocice, Jerzmanowa, Pęcław, Polkowice, Przemków i Radwanice.

Dokonanie właściwego opisu przedmiotu zamówienia stanowi jeden z podstawowych obowiązków Zamawiającego. Przed przystąpieniem do sporządzania dokumentacji przetargowej, Zamawiający powinien zgromadzić niezbędne dane, pozwalające na prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia i dopiero wówczas wszcząć postępowanie. *„Przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób bezpośredni wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia i rzutuje na treść przyszłej umowy. Wobec ww. skutków niezbędne jest dochowanie przez zamawiającego spoczywającego na nim obowiązku przygotowania opisu przedmiotu zamówienia w sposób precyzyjny, wyczerpujący, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty, ale również z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców”* (tak KIO w wyroku z dnia 10 kwietnia 2012r., sygn. akt KIO 573/12

Zważyć należy, iż Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24 sierpnia 2007 r. (sygn. akt. UZP/ZO/0-1040/07 oraz UZP/ZO/0-1045/07) stwierdził, że *„wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnego, albo więcej – zmiernych do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu”*.

Obowiązek Zamawiającego wynikający z art. 29 ust. 1 pzpU, Krajowa Izba Odwoławcza wyjaśnia w następujący sposób: *„Zamawiający zobowiązany jest do wyczerpującego i jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie pozostawia wykonawcom pola do domysłów i interpretacji, a co za tym idzie, umożliwia prawidłowe sporządzenie oferty”* (wyrok KIO z dnia 02.04.2012r., sygn. akt KIO 550/12).

Zamawiający nie wypełnił dyrektyw wynikających z art. 29 ust.1 i 2 Pzp, a ciężarem swojego zaniechania obciążył wyłącznie wykonawców. Ustalenie wynagrodzenia ryczałtowego bez możliwości zmiany umowy, w odniesieniu do wymaganych czynności związanych z zakresem i rozmiarem świadczenia wykonawcy powodują przerzucenie ryzyk gospodarczych w całości na wykonawców.

Lektura SIWZ oraz załączników do tego dokumentu rodzi po stronie Wykonawców, nawet tych mających wieloletnie doświadczenie na rynku odbioru odpadów, tak wiele wątpliwości.

UZASADNIENIE WNIOSKU O UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

W pierwszej kolejności Wykonawca domaga się unieważnienia postępowania zarzucając, że nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia stanowi wynik zaniechań Zamawiającego na etapie

przygotowania postępowania, których nie da się sanować w drodze zmian postanowień dokumentacji przetargowej. Skala omawianych uchybień Zamawiającego powoduje, iż podstępowanie powinno podlegać unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 pzpU.

W razie nieuznania zasadności powyższego wniosku, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w dokumentacji przetargowej, zgodnie z żądaniami odwołania.

UZASADNIENIE ZARZUTU NR 1 I 2

Zgodnie z art. 29 ust. 1 PzpU Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie ofert. Z kolei niezawarcie wszystkich tego rodzaju informacji w dokumentacji przetargowej prowadzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji, bowiem preferuje wykonawców, którzy posiadają informacje niezawarte w specyfikacji, a niezbędne do przygotowania oferty.

Zgodnie ze wskazaniami zawartymi w dokumentacji przetargowej, dane dotyczące ilości odpadów, które mają być odbierane przez wykonawcę w ramach zamówienia „mają jedynie charakter poglądowy, od wykonawcy wymaga się, aby przygotowując ofertę dokonał analizy szacowanej ilości odpadów z zachowaniem należytej staranności, wymaganej od profesjonalisty”. Takie sformułowania zawarte w OPZ przesądzą jednoznacznie, że Zamawiający nie dopełnił swego obowiązku i nie przygotował we właściwy sposób dokumentacji przetargowej. „Wyłącznie od woli i sprawności działania Zamawiającego uzależniony jest zakres danych możliwych do zgromadzenia przed wszczęciem postępowania (vide KIO 2829/12 oraz KIO 2941/12). Dane niezbędne do obliczenia ceny oferty powinny znajdować się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia/OPZ.

Niewątpliwie zaniechania Zamawiającego, w szczególności brak informacji odnośnie nieokreślenia maksymalnych ilości odpadów komunalnych i selektywnie zebranych (w tym tzw. wystawki, odpady zielone, odpady budowlane i rozbiórkowe), nieokreślenia maksymalnej ilości pojemników, częstotliwości dokonywanych odbiorów odpadów, nie pozwalają Wykonawcy w sposób realny i rynkowy sporządzić oferty w niniejszym postępowaniu, w tym w szczególności kalkulacji cenowej.

Samo doświadczenie i profesjonalizm Wykonawcy, bez wskazania przez Zamawiającego szczegółowych parametrów odnoszących się do obszaru na którym ma być realizowane dane zamówienie (Zamawiający wskazał w specyfikacji, że ilość nieruchomości oraz PSZOK może ulec

zwiększeniu w stosunku do wskazanych wartości szacunkowych o 5 %) nie pozwala na adekwatne określenie składników cenotwórczych wynagrodzenia ryczałtowego.

Z postanowień SIWZ wynika, że Zamawiający nie precyzuje jaka maksymalna ilość odpadów komunalnych wytworzonych na obszarze Związku Gmin będzie przedmiotem usługi odbioru i zagospodarowania, a posługuje się jedynie bliżej nieokreślonymi szacunkami. Tymczasem już w tym miejscu zaznaczenia wymaga, iż informacja odnośnie ilości odpadów komunalnych „objętych” zamówieniem ma podstawowe znaczenie dla sposobu kalkulacji usługi. Wykonawcy biorący udział w tego typu postępowaniu muszą bowiem oszacować przede wszystkim koszty odbioru odpadów komunalnych (logistyki świadczenia usługi), które uzależnione są w znacznej mierze od ilości odpadów komunalnych „objętych” zamówieniem oraz koszty zagospodarowania odpadów, które są ustalane przez regionalne instalacje do przetwarzania odpadów (RIPOK) właśnie od tony odpadów przyjętych do zagospodarowania.

W kwestii wynagrodzenia ryczałtowego przy realizacji zamówień z zakresu odbierania i zagospodarowania odpadów, wypowiedziała się KIO w orzeczeniu z dnia 15 stycznia 2013 roku (sygn. akt: KIO 2941/12), stwierdzając, że konieczne jest wskazanie przez Zamawiającego w SIWZ maksymalnej ilości odpadów, które wykonawcy winni uwzględnić przy obliczaniu ceny oferty, a także wprowadzenie możliwości zmiany umowy, w przypadku przekroczenia tych ilości.

Użyty przez zamawiającego zwrot „z częstotliwością niepowodującą przepełnienia pojemników” jako nieostry i nieprecyzyjny w żaden sposób nie pozwala wykonawcy nawet szacunkowo określić ilości potencjalnych opróżnień pojemników. Jedynie informacyjnie wykonawca wskazuje, że Zamawiający już raz w toku postępowania administracyjnego został zmuszony przez organy nadzorcze (uchwała NR XV/62/12 ZGROMADZENIA ZWIĄZKU GMIN ZAGŁĘBIA MIEDZIOWEGO z dnia 21 grudnia 2012 r. link: <http://www.zgzm.pl/wp-content/uploads/2013/01/Uchwała-Nr-XV-62-12-z-21.12.2012-r.-w-spr.-zmiany-uchwały-w-spr.-szczegółowego-sposobu-i-zakresu-świadczenia-usług.pdf>) do zastąpienia powyżej wskazanego zapisu określeniem wyrażającym się wymierną częstotliwością.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający ograniczając się do wskazania wyłącznie ilości punktów odbioru odpadów zmieszanych od nieruchomości, bez podania ilości pojemników w poszczególnych punktach odbioru odpadów, uniemożliwia Wykonawcy skalkulowanie, w tym zakresie, ceny oferty.

Ze zapisów dokumentacji przetargowej, których dotyczą wnioski wskazane w punktach 8, 11, 14, 46 powyżej, wynika, że Zamawiający zmierza do powstania sytuacji prawnej, w której bez podwyższenia wysokości wynagrodzenia ryczałtowego wykonawca będzie mógł być na każdym etapie realizacji

usługi zobowiązany do wykonania dodatkowego zakresu prac. Wykonawca nie może zgodzić się na sytuację, w której dowolne zwiększenie ilości nieruchomości, które należy obsłużyć, ilości punktów odbioru oraz pojemników przeznaczonych do opróżnienia nie będzie skutkowało zapłatą dodatkowego wynagrodzenia za te czynności dodatkowe. Zdaniem Wykonawcy próba wprowadzenia zaskarżonych zapisów stanowi oczywistą próbą ominięcia przepisów regulujących zasady udzielania zamówień uzupełniających i dodatkowych. Szczególnego rodzaju naruszeniem jest zastrzeżenie przez zamawiającego uprawnienia dla siebie, do jednostronnego wprowadzenia, do realizacji dodatkowego, zwiększonego o 5% zakresu usług.

Zamawiający przewiduje usługę dodatkową – na żądanie w odniesieniu do odpadów stanowiących pozostałości budowlane i rozbiórkowych a także w stosunku do odpadów zielonych. Skoro usługi te mają mieć charakter usług dodatkowych i na żądanie, to nieprzewidywalny jest ich potencjalny zakres, częstotliwość a tym samym wartość. W związku z powyższym usługi dodatkowe nie powinny być elementem składowym ceny ryczałtowej, lecz powinny stosownie do rzeczywistej ilości usług wykonanych podlegać dodatkowej zapłacie, według wartości już określonej w uchwale związku. Reasumując, przy obecnej konstrukcji zaskarżonego zapisu, Zamawiający będzie wzbogacał się stosownie do wzrostu ilości usług na żądanie, wykonawca z kolei zmuszony będzie zwiększony zakres świadczonych usług na żądanie, wykonywać przy stałym wynagrodzeniu ryczałtowym.

Nadto Odwołujący wskazuje, że zastosowane przez Zamawiającego pojęcia potocznego: „odpadów budowlanych i rozbiórkowych” jest nieprecyzyjne i rodzi niebezpieczeństwo gromadzenia w kontenerach również odpadów z grup niebezpiecznych (np. kod 17 06 01* Materiały izolacyjne zawierające azbest, potocznie eternit), lub przemysłowych (np. kod 17 03 80 Odpadowa papa), które nie mogą być objęte przedmiotem niniejszego postępowania.

O ile w przypadku nieruchomości jednorodzinnych Zamawiający wskazał wprost na kim spoczywa obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki, o tyle w odniesieniu do pozostałych nieruchomości (wielorodzinne oraz PSZOK), brak takiego wskazania, co powoduje, że specyfikacja w tym zakresie jest nieprecyzyjna. Powoduje to z kolei niemożność ustalenia podmiotu odpowiedzialnego za wyposażenie nieruchomości w odpowiednie pojemniki, a także podmioty zobowiązane do usunięcia ewentualnych uszkodzeń w pojemnikach. Powyższy brak określenia podmiotu odpowiedzialnego za dostarczenie pojemników niechybnie może doprowadzić do sytuacji, w której w pierwszym dniu rozpoczęcia usługi nikt nie będzie poczuwał się do obowiązku podstawienia pojemnika.

Ponadto warunki udziału w postępowaniu określa norma art. 22 pzpU, która w ust. 1 pkt 1 określa wymóg „*posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania*”. Zamawiający jednak w **pkt 3.1.1. ppkt 1 lit. a tiret pierwszy** SIWZ wymaga posiadania przez Wykonawcę zezwolenia na transport odpadów wydanego na podstawie: ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2010 r. nr 185, poz. 1243 ze zm.) w zw. z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2012 poz. 21).

Odwołujący zauważa, że wskazana przez Zamawiającego w ww. jednostce redakcyjnej SIWZ podstawa prawna posiadania przez Wykonawcę wymaganych zezwoleń w rzeczywistości odnosi się do opublikowanego w Dz.U. z 2012 r. poz. 21 *Rozporządzenia Ministra Finansów z 27.12.2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wykonywania kontroli przestrzegania przepisów prawa celnego oraz innych przepisów związanych z przywozem i wywozem towarów*, a nie jak podaje Zamawiający ustawą o odpadach. Ponadto ustawa o odpadach jako ostatnią jednostkę redakcyjną zawiera art. 80.

Wykonawca kwestionuje rodzaj pojemnikowych, w których należy gromadzić szkło. Zamawiający wskazał pojemnik o pojemności 1,1 m³ na kółkach, który może być opróżniony przy pomocy wyłącznie samochodu specjalnego typu bezpylnego (tzw. „śmieciarka”), który podczas opróżniania pojemników powoduje zgniatanie odpadu, co w przypadku szkła powoduje jego tłuczenie się i odpryskiwanie, co w konsekwencji stanowi zagrożenie zdrowia i życia ludzkiego.

Zastrzeżone przez Zamawiającego terminy do dostawy pojemników przy usługach dodatkowych – na żądanie, są rażąco krótkie i nie pozwalają wykonawcy wywiązać się z nałożonych na niego obowiązków w przypadku wpłynięcia znacznej jednoczesnej ilości zleceń lub uzyskania zleceń np. w piątek (pkt. 3.6.2. OPZ – „w terminie do 2 dni od zgłoszenia”). Zakreślenie tak nierealnych terminów naraża Wykonawcę na wysokie kary umowne za nieterminowe podstawienie pojemników, bądź ich odebranie.

Skoro zamawiający wprost wskazuje, że usługa ma charakter usługi dodatkowej - na żądanie, niemożliwym jest opracowanie harmonogramu przewidującego ilości, miejsca i częstotliwości świadczenia usługi dodatkowej.

W sprzeczności pozostają postanowienia pkt. 3.1.2. ppkt 3 OPZ w związku z § 10 postanowień projektu umowy, nakładającymi karę za brak realizacji zadania niemożliwego do wykonania z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Wykonawca zauważa, iż warunki atmosferyczne w strefie klimatycznej, w której znajduje się Polska w szczególności zimą, mogą skutecznie uniemożliwić realizację przedmiotu umowy, z tych też względów Wykonawca nie może przyjąć na siebie

odpowiedzialności za czynniki od niego niezależne jak i niezależne od woli Zamawiającego. Z tych też względów postanowienie takie z mocy prawa jest nieważne (art. 58 k.c.).

Niemożliwym jest świadczenie usługi odbioru odpadów w sytuacji niemożności dojazdu do punktu odbioru odpadów. Wykonawca nie może ponosić ryzyka np. zdarzeń drogowych, remontów dróg itp., na które nie ma jakiegokolwiek wpływu.

Usługa udostępnienia powierzchni pojazdów dla szeroko rozumianych celów edukacyjnych i informacyjnych Zamawiającego nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania o zamówienie publiczne. Jeśli Zamawiający zamierza świadczyć kampanię informacyjną lub edukacyjną, w bliżej nieokreślonym zakresie, na pojazdach należących do osoby trzeciej winien to uregulować odrębną umową i za odrębną opłatą. Dodatkowo wszelkie materiały przewidziane do ewentualnego oznakowania pojazdów na rzecz Zamawiającego powinny być łatwo - demontowane, ponieważ będą one wykorzystywane do innych zadań zarobkowych.

Obecny zapis OPZ w zaskarżonym zakresie naraża wykonawcę na niepotrzebne dodatkowe koszty związane z koniecznością zabezpieczenia dla pracowników oddzielnej odzieży przeznaczonej do pracy, w zakresie przedmiotowego zamówienia. Proponowany przez Wykonawcę zapis o treści: *„Wykonawca zobowiązany jest umieścić w sposób trwały w widocznym miejscu na odzieży roboczej lub ochronnej (np. kamizelki odblaskowe) wszystkich pracowników realizujących usługę odbioru odpadów, oznaczenie wg wzoru dostarczonego przez zamawiającego”*, z jednej strony pozwala racjonalizować koszty Wykonawcy na wyposażenie pracowników na właściwą odzież, z drugiej strony zaś zagwarantować Zamawiającemu osiągnięcie identyfikacji pracowników Wykonawcy.

Przedmiotem niniejszego zamówienia nie są usługi polegające na sprzątnięciu i uporządkowaniu terenu. Wykonawca nie uchyla się od obowiązku uprzątnięcia miejsca odbioru odpadów, w przypadku wysypania odpadów w trakcie wykonywania czynności opróżniania pojemników. Nie ma natomiast żadnych racjonalnych powodów, aby Wykonawca obciążony był obowiązkiem uprzątnięcia i odbierania odpadów z miejsc ich gromadzenia. Przedmiotem zamówienia jest odbiór odpadów z pojemników, a nie odpadów rozsypanych luzem w bliższej lub dalszej odległości od pojemników. Tym bardziej Wykonawca nie może ponosić jakiegokolwiek odpowiedzialności za stan czystości terenu przyległego do punktów odbioru odpadów, gdy przepisy prawa nakazują ich gromadzenie w pojemnikach, a nie wokół nich.

Zarówno Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie z dnia 13 września 1996r. (Dz.U. z 2012 poz. 391) jak i powyższe rozporządzenie posługują się na potrzeby określenia okresów w którym mają być osiągnięte w poszczególnych latach poziomy recyklingu cyklem rocznym.

Zamawiający z kolei z niezrozumiałych powodów usiłuje nałożyć na Wykonawcę obowiązek osiągnięcia ustawowych poziomów recyklingu w cyklach półrocznych, zastrzegając jednocześnie, że nie wywiązanie się z powyższych obowiązków przez Wykonawcę z cykli półrocznych skutkować będzie znacznymi karami umownymi (§ 10 ust.1. i 2 projektu umowy).

Zakreślenie przez Zamawiającego ramy czasowej „ 10 minut” na wysłanie wiadomości poprzez funkcję sms po każdorazowym opróżnieniu pojemnika z tak szerokim zakresem informacji jak żąda Zamawiający, jest technicznie niemożliwe (w 10 min niemożliwe jest zagospodarowanie odpadów na instalacji) i w żaden sposób nie służy poprawie jakości świadczonych usług. Wykonawca nie odmawia zamawiającemu prawa do monitorowania przebiegu świadczenia usługi (zintegrowany system GPS, do którego Zamawiający ma stały bieżący dostęp oraz system raportów, sprawozdań i protokołów), jednakże wskazuje, że bieżące obowiązki sprawozdawcze nie mogą być nadmierne rozbudowane, gdyż zakłócają płynną pracę służb Wykonawcy.

Uzasadnienie zarzutu nr 3

W pkt. 10.2. SIWZ oraz §13 ust. 2 pkt 11 projektu Umowy Zamawiający zastrzegł możliwość zmiany umowy w przypadku zmiany wzoru miesięcznego raportu. Zauważyć jednak należy, że wzór takiego raportu nie został załączony do dokumentacji przetargowej. Brak załącznika nr 3 (raport miesięczny niezbędny do bieżącego rozliczenia) do projektu umowy bezspornie stanowi wadę, którą Zamawiający powinien usunąć poprzez przygotowanie i dołączenie do SIWZ stosownego projektu.

Uzasadnienie zarzutu nr 4

Zamawiający w zaskarżonych punktach usiłuje przenieść na Wykonawcę, obciążający go ustawowy obowiązek odnośnie osiągnięcia minimalnych poziomów recyklingu. Zamawiający odwołuje się wprost do poziomu recyklingu określonego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia określonych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012 r. poz. 645).

Zarówno Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie z dnia 13 września 1996r. (Dz.U. z 2012 poz. 391) jak i powyższe rozporządzenie postępują się na potrzeby określenia okresów w którym mają być osiągnięte w poszczególnych latach poziomy recyklingu cyklem rocznym.

Zamawiający z kolei z niezrozumiałych powodów usiłuje nałożyć na Wykonawcę obowiązek osiągnięcia ustawowych poziomów recyklingu w cyklach półrocznych, zastrzegając jednocześnie, że nie wywiązanie się z powyższych obowiązków przez Wykonawcę z cykli półrocznych skutkować będzie znacznymi karami umownymi (§ 10 ust.1. i 2 projektu umowy).

Zdaniem Wykonawcy brak jakiegokolwiek racjonalnego powodu skrócenia terminu cyklu rocznego do półrocznego.

Dodatkowo Zamawiający nakazuje Wykonawcy osiągnięcie obciążających go ustawowo poziomów recyklingu w całości nie bacząc na fakt, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest świadczenie usługi odbioru odpadów komunalnych, wyłącznie od mieszkańców (bez przedsiębiorców i instytucji). Natomiast Ustawodawca przy metodzie obliczania poziomu recyklingu wziął pod uwagę dany obszar w całości tj. wszystkich wytwórców odpadów komunalnych.

Uzasadnienie zarzutów nr 5 i 6

Zamawiający w sposób nieuzasadniony zastrzegł nieograniczony dostęp do systemu monitorowania lokalizacji i pracy pojazdów wykorzystywanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu umowy (§ 5 pkt 1 lit. c projektu umowy). Wykonawca nie odmawia zamawiającemu prawa do monitorowania przebiegu świadczenia usługi (zintegrowany system GPS, do którego Zamawiający ma stały bieżący dostęp oraz system raportów, sprawozdań i protokołów), jednakże wskazuje, że nałożenie na wykonawcę obowiązku zapewnienia nieograniczonego dostępu jest zbyt daleko idące i stanowi naruszenie art. 58 k.c., 353¹ k.c. w zw. z art. 487 k.c. w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy w zw. z art. 14, art. 139 ust. 1 pzpU, a to przez sporządzenie SIWZ, w tym wzoru umowy w sposób naruszający zasady współżycia społecznego oraz zasady ekwiwalentności świadczeń wynikających z umów wzajemnych poprzez wyraźne uprzywilejowanie Zamawiającego w szczególności poprzez zapewnienie zamawiającemu.

Zamawiający w sposób nieuprawniony zmierza ponadto do zobowiązania Wykonawcy do gromadzenia, przetwarzania i archiwizowania danych osobowych mieszkańców terenu Związku. Nadto Zamawiający usiłuje obciążyć Wykonawcę obowiązkiem fotografowania prywatnych posesji bez zapewnienia zgody właścicieli tych posesji na utrwalanie ich posesji w formie fotograficznej. Odwołujący podaje, że nie posiada uprawnień do gromadzenia i przetwarzania danych związanych z potrzebą zaspokojenia Zamawiającego w informacje o posesjach, przy których Wykonawca stwierdził brak przestrzegania przez właścicieli nieruchomości Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie ZGZM, ponadto Odwołujący, aby przystąpić do przedmiotowego przetargu nieograniczonego winien zaopatrzyć się w zgodę WSZYSTKICH właścicieli nieruchomości na fotografowanie ich posesji

i dalej przekazywanie tych danych do Zamawiającego. Tak wygórowane zastrzeżenia stawiane potencjalnym Wykonawcom bez wątpienia przekraczają normy prawne w zakresie utrwalania obrazu, gromadzenia i przetwarzania danych umożliwiającycy identyfikację osoby.

Informacyjnie odwołujący wskazuje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do posiadania systemu rejestracji GPS, który w wystarczający sposób zapewni zamawiającemu identyfikację w zakresie miejsca i czasu wykonanej usługi.

Uzasadnienie zarzutów nr 7

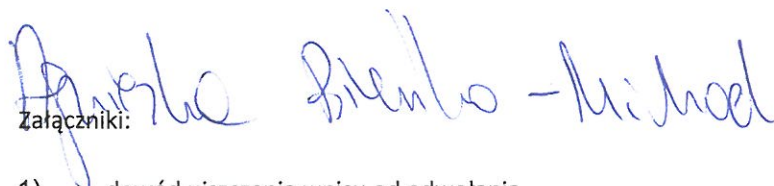
Cały zaskarżony punkt 3.2.6 OPZ przewiduje niezgodną z prawem procedurę przeprowadzania przez Wykonawcę kontroli należących do uprawnień tzw. „policji ekologicznej”. Nadto Odwołujący podaje, że zarówno on jak i inny potencjalny Wykonawca – co wynika z postanowień OPZ – winni uzyskać pozwolenie na prowadzenie kontroli zawartości pojemników, na odpady komunalne. Odwołujący podaje, iż takie postanowienia OPZ stoją w sprzeczności z przepisami sanitarnymi, które zabraniają „grzebania” w pojemnikach na odpady. Nakładanie na wykonawcę obowiązku organoleptycznego badania zawartości poszczególnych % frakcji odpadów w pojemnikach nie dość że jest niezgodne z prawem to jest niemożliwe do wykonania.

Uzasadnienie zarzutów nr 8

Zastrzeżenie kary umownej w wysokości 10% ryczałtowej wartości wynagrodzenia ofertowego w przypadku odstąpienia przez wykonawcę od Umowy, przy jednoczesnym zastrzeżeniu Wykonawcy możliwości żądania od Zamawiającego kary umownej w sytuacji odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości wynoszącej zaledwie 1% ryczałtowej wartości wynagrodzenia ofertowego (§ 10 ust. 5 projektu umowy), stanowi rażące naruszenie równości stron stosunku cywilnoprawnego oraz znaczne przekroczenie zasady swobody umów. Powyższy zapis świadczy o jednostronnym, dowolnym ustalaniu obowiązków umownych stron przez Zamawiającego, co skutkuje jego nieuzasadnionym uprzywilejowaniem.

Wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron powinna być identyczna zarówno w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę, jak i Zamawiającego. Różnicowanie kary za odstąpienie w tak rażący sposób, jak dokonał tego Zamawiający, nie znajduje żadnego uzasadnienia.

W tym stanie rzeczy niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Agnieszka Bilenko-Michael

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
- 2) pełnomocnictwo wraz z dokumentami rejestrowymi Odwołującego,
- 3) dowód doręczenia kopii odwołania Zamawiającemu.



Szczegóły transakcji

Z rachunku	13 1090 2112 0000 0001 0059 5604 GPK SITA GŁOGÓW SP. Z O.O. UL. PRZEMYSŁOWA 7A 67-210 GŁOGÓW DOLNOŚLĄSKIE
Na rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH 02-676 WARSZAWA UL. POSTĘPU 17A
Typ operacji	PRZELEW ELIXIR - MINIBANK24
Tytuł operacji	OPLATA OD ODWOŁANIA OD SIWZ W SPRAWIE AD. 271.4.2013-ZAMÓWIENIA ZGZM W POLKOWICACH.
Kwota w PLN	-15 000,00
Data transakcji	2013-04-05
Data księgowania	2013-04-05

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Głogowskie Przedsiębiorstwo
Komunalne - SITA Głogów Sp. z o.o.
57-200 Głogów, ul. Przemysłowa 7A

STARSZY INSPEKTOR
KASJER

Halina Serwa

05. 04. 2013

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 9/11, 50-950 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, Wydział VI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP: 896 000 56 73. Kapitał zakładowy: 935 450 890 zł, w pełni wpłacony.

Niniejsze potwierdzenie dotyczy uszczerpkowego wpisu od odwołania gospodarczego Przedsiębiorstwa Komunalnego - SITA Głogów Sp. z o.o. od odwołania od zapisów SIWZ - zamówienie na odbioranie i zagospodarowanie odpadów na terenie Zurzędów Gmin Zagłębia Miejskiego.

wersone, 08.04.2013

Agnieszka Bieńko-Michael

Agnieszka Bieńko-Michael
ADWOKAT



Głogów, dnia 8 kwietnia 2013 roku

PEŁNOMOCNICTWO

My, niżej podpisani, działający w imieniu Głogowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego – SITA Głogów Sp. z o.o. z siedzibą w Głogowie, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy KRS pod numerem: 0000026618 („Spółka”), uprawnieni do łącznej reprezentacji Spółki, niniejszym upoważniamy:

adwokata Agnieszkę Bieńko-Michael, legitymującą się dowodem osobistym serii ATX nr 201092 wydanym przez Prezydenta m. st. Warszawy

do reprezentowania Spółki we wszelkich sprawach związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na „**Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy oraz wykonanie usług dodatkowych – na żądanie**” organizowanego przez Związek Gmin Zagłębia Miedziowego, w tym do:

- reprezentowania Spółki w ww. postępowaniu,
- sporządzania, składania i cofania środków ochrony prawnej w ramach ww. postępowań, tj. odwołań do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, oświadczeń o przystąpieniu do postępowań odwoławczych, sprzeciwów, opozycji, a także składania skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej;
- reprezentowania Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą, sądami powszechnymi, organami administracji, organami egzekucyjnymi.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do ustanawiania substytucji.

WICEPREZES ZARZĄDU

Daniel Stawiecki

PREZES ZARZĄDU

Mariusz Nosal

zgodność
oryginałem

Wojciech 08.04.2013
Agnieszka Bieńko-Michael

ADWOKAT



Bank Zachodni WBK

Szczegóły transakcji

Z rachunku	13 1090 2112 0000 0001 0059 5604 GPK SITA GŁOGÓW SP. Z O.O. UL. PRZEMYSŁOWA 7A 67-210 GŁOGÓW DOLNOŚLĄSKIE
Na rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113 DZIELNICA MOKOTÓW m.st. WARSZAWA UL.RAKOWIECKA 25/27
Typ operacji	PRZELEW ELIXIR - MINIBANK24
Tytuł operacji	KIO-OPŁATA OD PEŁNOMOCNICTWA ZA GPK SITA GŁOGÓW SP.ZO.O W GŁOGOWIE.
Kwota w PLN	-17,00
Data transakcji	2013-04-05
Data księgowania	2013-04-05

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Głogowskie Przedsiębiorstwo
Kameralne - SITA Głogów Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 7A

STARSZY INSPEKTOR
KASJER

Halina Serwa

05. 04. 2013

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 9/11, 50-950 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, Wydział VI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP: 896 000 56 73. Kapitał zakładowy: 935 450 890 zł, w pełni wpłacony.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 08.04.2013 godz. 09:31:23

Numer KRS: 0000026618**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW****pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		05.09.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	34	Data dokonania wpisu	29.11.2012
	Sygnatura akt	WR.IX NS-REJ.KRS/16429/12/95		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 390767920, NIP: 6931936882
3.Firma, pod którą spółka działa	"GŁOGOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE - SITA GŁOGÓW" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 1992 SĄD REJONOWY W LEGNICY, WYDZIAŁ V GOSPODARCZY SEKCJA REJESTRÓW
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat GŁOGOWSKI, gmina GŁOGÓW, miejsc. GŁOGÓW
2.Adres	ul. PRZEMYSŁOWA, nr 7A, lok. ---, miejsc. GŁOGÓW, kod 67-200, poczta GŁOGÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT ZAŁOŻYCIELSKI SPORZĄDZONY W DNIU 27.09.2000 R., NR REPERTORIUM A 6180/2000 NOTARIUSZ ANNA RAJEWICZ - KANCELARIA NOTARIALNA W GŁOGOWIE, UL. POCZDAMSKA 3E, ZMIANA UMOWY SPÓŁKI - 21.02.2001 R., NR REPERTORIUM A 980/2001 NOTARIUSZ ANNA RAJEWICZ - KANCELARIA NOTARIALNA W GŁOGOWIE, UL. POCZDAMSKA 3E, ZMIANA PAR. 7 - DODANIE PKT 11
	2	ZMIANA UMOWY SPÓŁKI - AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 16.01.2002 R., PRZEZ NOTARIUSZA ANNĘ RAJEWICZ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W GŁOGOWIE, REPERTORIUM A NR 216/2002, ZMIANA: §15 UST.1, DODANIE: §11 UST.4, §20 UST.17, §23 UST.3,
	3	18.07.2002 R. - AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM ANNĄ RAJEWICZ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W GŁOGOWIE, REPERTORIUM A NR 3623/2002, ZMIANA UMOWY SPÓŁKI §1 UST.2, §1 UST.3
	4	AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.05.2004 R., SPORZĄDZONY W KANCELARII NOTARIALNEJ ANNY RAJEWICZ W GŁOGOWIE, UL. POCZDAMSKA NR 3E, ZMIENIONO §6 UST. 14,15,16,17,18,19, §9 UST. 5, §11 UST. 1, §11 UST. 4, §15 UST. 2, §16 UST. 1 PKT 2,3, §16 UST. 1 PKT 6, §20 UST. 1,3,4,10, §20 UST. 17 UMOWY SPÓŁKI.
	5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.05.2009 R. SPORZĄDZONY W KANCELARII NOTARIALNEJ W GŁOGOWIE PRZY UL. PARAFIALNEJ 3 PRZEZ NOTARIUSZA LESZKA BUTROWSKIEGO, REPERTORIUM A NUMER 3225/2009, ZMIENIONO § 11, § 15 UST. 3, § 18 UMOWY SPÓŁKI
	6	AKT NOTARIALNY Z DNIA 08.10.2009 R., NOTARIUSZ JERZY ZDZISŁAW SOBCZAK, KANCELARIA NOTARIALNA W GŁOGOWIE PRZY UL. STAROWAŁOWEJ 1, REP. A NR 1724/2009, ZMIANA § 6 UMOWY SPÓŁKI
	7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 13.05.2010 R., SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA LESZKA BUTROWSKIEGO, W KANCELARII NOTARIALNEJ W GŁOGOWIE, PRZY UL. PARAFIALNEJ NR 3, REP. A NR 2554/2010, ZMIENIONO § 13 UMOWY SPÓŁKI
	8	AKT NOTARIALNY Z DNIA 16.12.2010 R., SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JERZEGO ZDZISŁAWA SOBCZAKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W GŁOGOWIE, PRZY UL. STAROWAŁOWEJ 1, REP. A NR 2299/2010, ZMIENIONO § 15 UST. 2, 4 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GMINA MIEJSKA GŁOGÓW
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	000525056
	4.Numer KRS	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	133.165 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 6.658.250,ZŁ (SZEŚĆ MILIONÓW SZEŚĆSET PIĘĆDZIESIĄT OSIEM TYSIĘCY DWIEŚCIE PIĘĆDZIESIĄT ZŁOTYCH).
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	"SITA POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	010395344
	4.Numer KRS	0000008195
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	127.935 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 6.396.750,ZŁ (SZEŚĆ MILIONÓW TRZYSTA DZIEWIĘĆDZIESIĄT SZEŚĆ TYSIĘCY SIEDZEMSET PIĘĆDZIESIĄT ZŁOTYCH).
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1.Wysokość kapitału zakładowego		13 055 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	10 994 800,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 10 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	1. W PRZYPADKU USTANOWIENIA ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH I NIEMAJĄTKOWYCH ORAZ PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE ŁĄCZNE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU, LUB CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. 2. W PRZYPADKU GDY ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH I NIEMAJĄTKOWYCH ORAZ PODPISYWANIA W

IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST JEDNOOSOBOWO PREZES ZARZĄDU, LUB DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	NOSAL
	2.Imiona	MARIUSZ WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	54080503412
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	STAWECKI
	2.Imiona	DANIEL
	3.Numer PESEL/REGON	75011606655
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU - WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko	CICHOŃ
	2.Imiona	CZESŁAW
	3.Numer PESEL	51041401592
2	1.Nazwisko	KLESZCZEWSKI
	2.Imiona	ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL	51052608692
3	1.Nazwisko	PRZYBYLSKI
	2.Imiona	IRENEUSZ
	3.Numer PESEL	70101005536
4	1.Nazwisko	HEDDESHEIMER
	2.Imiona	STEPHANE
	3.Numer PESEL	---
5	1.Nazwisko	MRÓZ
	2.Imiona	JANUSZ
	3.Numer PESEL	57122904219

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	CHMIELEWSKI
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL	67021510958
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	2	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	3	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	4	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	5	38, 31, Z, DEMONTAŻ MATERIAŁÓW ZUŻYTYCH
	6	38, 32, Z, ODZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
	7	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	8	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
	9	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
	10	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	11	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
	12	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
	13	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
	14	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	15	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
	16	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	17	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
	18	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	19	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	20	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
	21	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	22	43, 31, Z, TYNKOWANIE
	23	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
	24	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
	25	43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
	26	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	27	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
	28	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	29	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW

30	16, 10, Z, PRODUKCJA WYROBÓW TARTACZNYCH
31	16, 21, Z, PRODUKCJA ARKUSZY FORNIROWYCH I PŁYT WYKONANYCH NA BAZIE DREWNA
32	16, 22, Z, PRODUKCJA GOTOWYCH PARKIETÓW PODŁOGOWYCH
33	16, 23, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
34	16, 24, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH
35	16, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z DREWNA; PRODUKCJA WYROBÓW Z KORKA, SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPLATANIA
36	24, 33, Z, PRODUKCJA WYROBÓW FORMOWANYCH NA ZIMNO
37	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
38	25, 12, Z, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW STOLARKI BUDOWLANEJ
39	25, 21, Z, PRODUKCJA GRZEJNIKÓW I KOTŁÓW CENTRALNEGO OGRZEWANIA
40	25, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ZBIORNIKÓW, CYSTERN I POJEMNIKÓW METALOWYCH
41	25, 30, Z, PRODUKCJA WYTWORNIC PARY, Z WYŁĄCZENIEM KOTŁÓW DO CENTRALNEGO OGRZEWANIA GORĄCĄ WODĄ
42	25, 50, Z, KUCIE, PRASOWANIE, WYTŁACZANIE I WALCOWANIE METALI; METALURGIA PROSZKÓW
43	25, 61, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
44	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
45	25, 71, Z, PRODUKCJA WYROBÓW NOŻOWNICZYCH I SZTUĆCÓW
46	25, 72, Z, PRODUKCJA ZAMKÓW I ZAWIASÓW
47	25, 73, Z, PRODUKCJA NARZĘDZI
48	25, 91, Z, PRODUKCJA POJEMNIKÓW METALOWYCH
49	25, 92, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ Z METALI
50	25, 93, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z DRUTU, ŁAŃCUCHÓW I SPRĘŻYN
51	25, 94, Z, PRODUKCJA ZŁĄCZY I ŚRUB
52	25, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH GOTOWYCH WYROBÓW METALOWYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
53	32, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
54	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
55	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
56	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
57	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
58	75, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ WETERYNARYJNA
59	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
60	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
61	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
62	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
63	96, 03, Z, POGRZEBY I DZIAŁALNOŚĆ POKREWNA
64	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
65	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
------------------	-------------------	---------------	----------------

1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	07.05.2002	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	17.06.2003	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	21.06.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	06.06.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	5	26.05.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	23.04.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	04.07.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	27.05.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	27.05.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	19.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	16.07.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	8	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	9	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	10	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 08.04.2013

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>