

Pytanie 1. SIWZ – pkt 4.5.6. ppkt 1

Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający wskazując na „szacowany wzrost poziomu segregacji odpadów komunalnych” zakłada wzrost ilości odpadów zbieranych selektywnie „kosztem” odpadów zmieszanych, czy też zakłada ogólny wzrost ilości odpadów?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji Opisu Przedmiotu Zamówienia - załącznika nr 1 do SIWZ (dalej „OPZ”) poprzez dodanie pkt 1.3.3. OPZ w którym wskazał maksymalne ilości odpadów komunalnych oraz maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie, które objęte są przedmiotowym zamówieniem.

Zamawiający wskazując na „ szacowany wzrost poziomu segregacji odpadów komunalnych” zakłada wzrost ilości odpadów zbieranych selektywnie „kosztem” odpadów zmieszanych.

Pytanie 2. Załącznik nr 1 do SIWZ – pkt 1.3.1.

Czy wskazana w zestawieniu (tabela) szacunkowa suma masy odpadów obieranych u Zamawiającego. tj. 18 217,1 Mg nie powinna znaleźć się jako maksymalna suma odpadów w zapisach wzoru umowy? Proponujemy dokonać zmian zapisów wzoru umowy w przedmiotowym zakresie.

W oparciu o jakie dane Zamawiający wyszacował, że masa zmieszanych odpadów komunalnych będzie niższa niż wstępne wyliczenia i będzie wynosić 13 335 Mg/rok?

W oparciu o jakie dane Zamawiający wyszacował ilość usług dodatkowych tj. odbiór odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz odpadów zielonych? Czy jest to ilość maksymalna jaką w ramach usług dodatkowych będzie zobowiązany wykonać wykonawca?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ poprzez dodanie pkt 1.3.3. OPZ w którym wskazał maksymalne ilości odpadów komunalnych oraz maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie, które objęte są przedmiotowym zamówieniem. Zamawiający uwzględnił maksymalną masę zmieszanych odpadów komunalnych, maksymalną masę odpadów komunalnych zbieranych selektywnie, maksymalną ilość usług dodatkowych – na żądanie oraz dostosował w tym zakresie postanowienia umowy.

Zamawiający wyszacował masę zmieszanych odpadów komunalnych w oparciu o dane z 2012 r. oraz przewidywane zmiany wynikające z wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadów komunalnych, co szczegółowo wyjaśnia i opisuje pkt 1.3.1 i 1.3.3 OPZ.

Zamawiający wyszacował ilość usług dodatkowych w oparciu o dane z 2012 r. oraz przewidywane zmiany wynikające z wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadów komunalnych. Tak jest to ilość maksymalna, jaką w ramach usług dodatkowych będzie zobowiązany wykonać wykonawca.

Pytanie 3. Załącznik nr 1 do SIWZ – pkt 1.3.2.

Czy wskazana w zestawieniu (tabela) szacunkowa suma odpadów zebranych selektywnie odbieranych u Zamawiającego tj. tworzywa sztuczne - 293,44 Mg i szkło - 504,78 Mg nie powinna także znaleźć się jako maksymalna suma odpadów w zapisach wzoru umowy? Proponujemy dokonać zmiany zapisów wzoru umowy w przedmiotowym zakresie.

W oparciu o jakie dane Zamawiający wskazał w/w masy odpadów?

Odpowiedź

Zamawiający zmodyfikował OPZ w zakresie wskazania maksymalnej masy odpadów selektywnie zbieranych odbieranych i zagospodarowanych w ramach przedmiotowego zamówienia.

Dane z zestawienie (tabeli) stanowią zestawienie informacji posiadanych przez Związek w zakresie odbierania odpadów komunalnych selektywnie zbieranych (tworzyw sztucznych i szkła) z punktów zbiórki w 2012 r. , co szczegółowo opisano w pkt 1.3.2 Załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie 4. Załącznik nr 1 do SIWZ - pkt 1.4.1. ppkt 2,

Do kogo należy obowiązek wyposażenia nieruchomości wielorodzinnych we wskazane w SIWZ pojemniki?

Odpowiedź

Obowiązek wyposażenia nieruchomości wielorodzinnych w pojemniki spoczywa na właścicielach nieruchomości w rozumieniu ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.).

Pytanie 5. Załącznik nr 1 do SIWZ - pkt 2.1. ppkt 2

Czy w ramach odpadów selektywnie zbieranych Zamawiający przewiduje zbieranie puszek aluminiowych po napojach oraz puszek stalowych po produktach spożywczych? Prosimy o uzupełnienie zapisów w/w ppkt o ewentualne dodatkowe kody.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zbierania puszek aluminiowych po napojach oraz puszek stalowych w sposób selektywny.

Pytanie 6. Załącznik nr 1 do SIWZ - pkt 2.1. ppkt 5

Czy biorąc pod uwagę oszczędność metody wykonania zamówienia (tj. niższe koszty odbioru oraz zbierania odpadów zielonych) oraz korzyści dla mieszkańców (tj. brak konieczności wygospodarowania dodatkowego miejsca na pojemniki, konieczności ich przetaczania itp.) nie byłoby bardziej uzasadnione, aby Zamawiający zamiast pojemników rozważył możliwość zbiórki odpadów zielonych analogicznej pojemności przystosowanych do tego workach?

Sposób odbioru odpadów zielonych od właścicieli nieruchomości przedstawiony w SIWZ powoduje generowanie niepotrzebnych dodatkowych kosztów, usług bowiem składać się będzie z podstawienia pojemnika, opróżnienia pojemnika a następnie jego zabrania. Bardzo prosimy o wprowadzenie zmiany polegającej na zastąpieniu pojemnika odpowiednim workiem. System pojemnikowy stosuje się do odbioru odpadów ze stałą częstotliwością; jednorazowe podstawienie i odebranie pojemnika wprowadza niepotrzebne koszty. System workowy jest systemem powszechnie stosowanym w odniesieniu do tego typu odpadów.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje możliwości zbiórki odpadów zielonych w przystosowanych do tego workach, jak również wprowadzenia zmian w tym zakresie.

Pytanie 7. Załącznik nr 1 do SIWZ - pkt 3.1.8.

Dlaczego Zamawiający wyklucza możliwość wykorzystania pojazdów wykonawcy do dokonywania zbiórki odpadów z innych nieruchomości leżących na terenie Gmin należących do Związku? W ocenie wykonawcy jest to nieuzasadnione biorąc pod uwagę przewidywany w ramach wykonania zamówienia sposób realizacji rozliczenia tj. ryczałt oraz będzie generować potencjalnie wyższe koszty ewentualnego odbierania odpadów z nieruchomości niezamieszkałych na terenie Związku, jak również powodować potencjalnie niekorzystne zjawiska jak tzw. podrzucanie odpadów z nieruchomości niezamieszkałych.

Odpowiedź

Mając na uwadze należyte wydatkowanie środków publicznych i konieczność ważenia, raportowania oraz prowadzenia działań nadzorczych i analitycznych w zakresie ilości odebranych odpadów komunalnych, Zamawiający wyklucza możliwość wykorzystania pojazdów Wykonawcy do dokonywania odbioru odpadów z nieruchomości, które nie są objęte przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 8. Załącznik nr 1 do SIWZ - pkt 3.3.7.

Dlaczego Zamawiający wskazuje obowiązek realizacji poziomów recyklingu w okresie półrocznym? Obowiązujące przepisy przewidują osiągnięcie tych współczynników w skali roku. Prosimy o zmianę zapisów w zakresie obowiązków i kar na wskaźniki roczne.

Czy wykonawca poniesie konsekwencje nie osiągnięcia stosownych poziomów za I półrocze 2013 r.?

Prosimy o uwzględnienie faktu, iż odpady opakowaniowe wytwarzane są nierównomiernie w skali roku, przez co poziom recyklingu może nie zostać osiągnięty w pierwszym półroczu, a w sumie może zostać osiągnięty w skali całego roku.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w tym zakresie: wskazał obowiązek realizacji poziomów recyklingu w latach 2013 i 2015 w okresach półrocznych, natomiast za rok 2014 w okresie rocznym.

Konieczność rozliczenia drugiego półrocza 2013 r. i pierwszego półrocza 2015 r. oraz osiągnięcia określonych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami odpowiednich frakcji odpadów w kolejnych latach kalendarzowych, a nie w okresie rocznym liczonym od daty rozpoczęcia realizacji zamówienia.

Wykonawca nie poniesie konsekwencji za nie osiągnięcie stosownych poziomów za I półrocze 2013 r.

Pytanie 9. Załącznik nr 1 do SIWZ - pkt 3.3.8.

Jakie współczynniki winien uzgodnić Wykonawca z Zamawiającym przy obliczaniu poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia?

Czy zamawiający posiada własne badania morfologiczne wielkości i struktury odpadów niezbędne dla wykonania stosownych obliczeń?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy obliczenia poziomów recyklingu, ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami. Zamawiający dokonał modyfikacji treści OPZ, pkt 3.3.8. OPZ otrzymał treść: „Osiągane przez Wykonawcę poziomy recyklingu, i przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami, o których mowa wyżej obliczane będą na podstawie wzorów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012r. poz. 645), przy czym ze względu na fakt, iż zamówienie obejmuje odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych tylko od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obliczanie ww. poziomów następować będzie na podstawie rzeczywistych ilości odpowiednich rodzajów odebranych odpadów komunalnych.”

Zamawiający jest w trakcie prowadzenia badań morfologicznych wielkości i struktury odpadów, jednak w obecnie nie posiada pełnych wyników całorocznych, które można by wykorzystać.

Pytanie 10. Załącznik nr 8 do SIWZ (wzór algorytmu) - § 10 ust. 1 i ust. 2

Prosimy o wyjaśnienie wg jakiego algorytmu (wzoru) Zamawiający ustalił procentowe pułapy kar umownych?

Odpowiedź

Zamawiający ustalił procentowe pułapy kar umownych w oparciu o zapisy art. 9x ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.), przy czym przyjęto następujące stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne: 150 zł na 2013 r., 180 zł na 2014 r. i 200 zł na 2015 r.

Pytanie 11. Zgodnie z pkt 3.2.5. Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ) w zakresie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych Wykonawca jest zobowiązany do:

1) przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych zgodnie z zapisami obowiązującej w danym czasie uchwały w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego lub odpowiednio do instalacji do zastępczej obsługi regionu, w przypadku, gdy regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych uległy awarii lub z innej przyczyny nie mogą przyjmować odpadów.

Na chwilę obecną uchwała nr XXIV/617/12 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2012r. w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego 2012 wskazuje dla regionu północnego cztery regionalne instalacje mechaniczno - biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (RIPOK), tj. instalację w Głogowie, Legnicy, Lubinie i Polkowicach (składowisko odpadów w Trzebcu). Z punktu widzenia wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu najkorzystniejszym pod względem ekonomicznym rozwiązaniem (tj. ze względu na odległość, wysokość opłaty pobieranych za zagospodarowanie odpadów) byłoby skierowanie zmieszanych odpadów komunalnych pochodzących z Państwa terenu do obiektu zlokalizowanego w Polkowicach (składowisko odpadów w Trzebcu). Można więc z dużym prawdopodobieństwem założyć, iż większość wykonawców będzie kalkulowała swoją cenę ofertową przy przyjęciu tej właśnie opcji.

Tymczasem, pomimo, iż uchwałą nr XXXI/884/13 z dnia 21 lutego 2013r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/617/12 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2012r. w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego 2012, Sejmik Województwa Dolnośląskiego zdecydował się nadać obiektowi w Polkowicach (w Trzebcu) status RIPOK w zakresie MBP poważne wątpliwości budzi to, czy uchwała ta jest zgodna z prawem i co za tym idzie, czy obiekt ten status ten utrzyma.

Po pierwsze, w ślad za wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 13 lutego 2013r., sygn. akt II SA/Ke 779/12, wskazać należy, iż warunkiem uznania, że instalacja „planowana” jako regionalna może uzyskać status „funkcjonującej” instalacji regionalnej (tu: warunkiem przyjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie wykonania WPGO 2012) jest wykazanie, że została zakończona budowa instalacji spełniającej wymagania dotyczące regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, jak tego wymaga art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 1 lipca 2011r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Sąd, w powoływanym wyroku, owe zakończenie budowy rozumie

jako dopełnienie wymagań związanych z zakończeniem procesu budowlanego określonych przepisami Prawa budowlanego, ale i jako rzeczywiste funkcjonowanie danej instalacji jako instalacji do biologiczno - mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych, a nie na przykład jedynie jako instalacji do składowania odpadów. Ten drugi wymóg może zaś zostać spełniony tylko wtedy, gdy instalacja pozyska przewidziane przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach decyzje warunkujące prowadzenie odzysku zmieszanych odpadów komunalnych także poprzez ich biologiczne przetwarzanie (tzw. pozwoleń sektorowych, względnie zmianę pozwolenia zintegrowanego).

W niniejszej sprawie, na dzień podjęcia przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego decyzji o przyznaniu obiektowi w Polkowicach (w Trzebcu) statusu RIPOK MBP, instalacja ta nie zakończyła, wynikających z decyzji Burmistrza Polkowic z dnia 6 listopada 2009r. - decyzji o środowiskowych uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia (znak: SW.7624-27/09), prac inwestycyjnych niezbędnych do wybudowania „części” biologicznej instalacji, w tym przede wszystkim nie pozyskała wymaganej przepisami ustawy o odpadach decyzji o pozwoleniu na wytwarzanie i odzysk odpadów w tejże „części” biologicznej instalacji (względnie zmiany pozwolenia zintegrowanego). Stąd, na chwilę obecną, odpady o kodzie 19 12 12 powstałe w procesach mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych skierowanych do tej instalacji mogą być poddane w tejże instalacji jedynie - co z kolei wynika z niezmiennych do dziś zapisów pozwolenia zintegrowanego nr PZ 112/2007 - decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 18 lipca 2007r. - unieszkodliwieniu poprzez składowanie (s. 5 tejże decyzji).

Po drugie, by można było mówić obecnie o instalacji regionalnej MBP instalacja ta musi spełniać wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. 2012, Poz. 1052 - dalej przytaczane jako „rozporządzenie MBP”). Zgodnie z § 4 ust. 2 przywołanego rozporządzenia MBP procesy biologicznego przetwarzania odpadów w warunkach tlenowych prowadzi się zgodnie z następującymi wymaganiami:

1) odpady, o których mowa w ust. 1, są przetwarzane z przerzucaniem odpadów przez okres od 8 do 12 tygodni łącznie

2) przez co najmniej pierwsze 2 tygodnie proces odbywa się w zamkniętym reaktorze lub w hali, z aktywnym napowietrzaniem, z zabezpieczeniem uniemożliwiającym przedostawanie się nieoczyszczonego powietrza procesowego do atmosfery, do czasu osiągnięcia wartości AT4 (rozumianej jako aktywność oddychania - parametr wyrażający zapotrzebowanie tlenu przez próbkę odpadów w ciągu 4 dni) poniżej 20 mg O₂/g suchej masy. Na terenie składowiska odpadów zlokalizowanego w Polkowicach (w Trzebcu), jak wynika z decyzji Burmistrza Polkowic z dnia 6 listopada 2009r. - decyzji o środowiskowych uwarunkowania zgody na

realizację przedsięwzięcia (znak: SW.7624-27/09), biologiczne przetwarzanie odpadów biodegradowalnych pochodzących z selektywnej zbiórki, odpadów z porządkowania terenów zielonych oraz frakcji organicznej z odpadów komunalnych (kompostowanie) odbywać się będzie w przyzmacach na otwartych placach kompostowych.

Z przywołanej decyzji środowiskowej wynika więc wprost, iż proces biologicznego przetwarzania odpadów prowadzony w tej instalacji nie będzie procesem, o jakim mowa w rozporządzeniu MBP, a co za tym idzie obiekt ten nie spełnia wymagań, stawianych na chwilę obecną, instalacji regionalnej prowadzącej proces mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów.

Poza w/w wątpliwościami natury formalnej, mając na uwadze stan faktyczny w jakim aktualnie znajduje się składowisko odpadów w Trzebcu a głównie rzeczywiste możliwości przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, poddawania ich procesom mechanicznym i biologicznym, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, mamy poważne zastrzeżenia co do funkcjonowania tego obiektu jako Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych .

Wobec powyższego, wątpliwe jest także i to, czy w instalacji tej możliwe jest prowadzenie procesu mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów w sposób gwarantujący ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Tymczasem, zgodnie z przepisem art. 3c ustawy u.c.p.g. ograniczenie tejże masy jest obowiązkiem gmin, za nie wypełnienie którego będą one obciążane karami, o których mowa w art. 9z ustawy u.c.p.g.

Mając na uwadze powyżej, prosimy o wyjaśnienie i udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany (podważenia) wynagrodzenia wykonawcy, jeżeli wobec braku możliwości potwierdzenia odzysku przez składowisku w Trzebcu lub/oraz zmiany uchwały w sprawie wykonania WPGO 2012, wykonawca będzie zobowiązany do kierowania zmieszanych odpadów komunalnych do zagospodarowania w innej instalacji niż RIPOK MBP w Polkowicach (w Trzebcu)?

Odpowiedź

Zmiana umowy może być dokonana w granicach wyznaczonych przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym art. 144 ustawy, wyłącznie za zgodą stron, w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Zmiany umowy mogą nastąpić w przypadkach określonych w § 13 ust. 2 umowy (załącznik nr 8 do SIWZ), co wskazano to także w Rozdziale 10. SIWZ „Warunki zmiany umowy”.

Pytanie 12. Co to są pojemniki „piłka” o jakich mowa w pkt 1.3.2 OPZ (Załącznik nr 1 do SIWZ)?

Odpowiedź

Pojemniki „piłka”, o których mowa w pkt 1.3.2. OPZ to pojemniki typu dzwon, opróżnianie przy pomocy dźwigu HDS.

Pytanie 13. Z jaką częstotliwością/ile zgłoszeń w ciągu roku przewiduje Zamawiający o jakich mowa w pkt. 2.2.1.5) w związku z odbiorem odpadów zielonych Czy zapis ten tyczy się nieruchomości jednorodzinnych lub/i wielorodzinnych? W jakim okresie będą wymagane w/w pojemniki? Informacja ta jest istotna w celu sporządzenia poprawnej kalkulacji i stanowi istotny czynnik przy przyjętym przez Zamawiającego ryczałtowym sposobie wynagrodzenia. Wnosimy o uwzględnienie stałych częstotliwości w zamówieniu wywozu tego typu odpadów.

Odpowiedź

Przedmiotowe zamówienie (w ciągu 24 miesięcy) obejmuje 15 000 szt. usług dodatkowych - na żądanie w zakresie podstawienie i odebrania pojemniki lub kontenera na odpady zielone o pojemnikach 0,24 m³ i zagospodarowanie tych odpadów. Zamówienie dotyczy nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy, zarówno nieruchomości jednorodzinnych jak i wielorodzinnych. Nie ograniczono konkretnymi terminami okresów, w jakich mogą być one wymagane. Wskazanie 5-dniowego terminu odbioru odpadów jako dni roboczych powoduje w praktyce możliwość zorganizowania odbioru tych kontenerów z odpadami w cyklach tygodniowych, np. w wyznaczonym dniu tygodnia. Zamawiający nie wymaga jednak sporządzenia harmonogramu lub stałej częstotliwości odbioru.

Pytanie 14. Kto jest właścicielem pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych

Odpowiedź

Obowiązek wyposażenia nieruchomości wielorodzinnych w pojemniki spoczywa na właścicielach nieruchomości w rozumieniu ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.). Właścicielem pojemników do selektywnej zbiórki odpadów będą właściciele nieruchomości lub Zamawiający.

Pytanie 15. Zgodnie z zapisami pkt. 3.7.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do opracowania harmonogramu odbioru odpadów komunalnych, który będzie musiał być przekazany do wglądu Zamawiającemu 7 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy z Zamawiającym.

W tym miejscu pragniemy zauważyć, iż sporządzenie harmonogramu jest bardzo pracochłonne oraz wymaga posiadania odpowiednich danych, czyli np. szczegółowego wykazu adresowego punktów odbioru odpadów zmieszanych, którego to Zamawiający nie przedstawił w Specyfikacji a które to Zamawiający zobowiązuje się do przekazania Wykonawcy w dni 3 robocze od momentu podpisania Umowy.

W związku z powyższym zauważamy potrzebę dostarczenia w/w wykazów Wykonawcom już na etapie przygotowania oferty a najpóźniej np. 2 tygodnie przed podpisaniem umowy z Wykonawcą. Obecne zapisy budzą wątpliwości o możliwości sporządzenia rzetelnego harmonogramu obejmującego wszystkie gminy chodzącego w skład Związku Gmin Zagłębia Miedziowego. Co w wypadku wykazu punktów do selektywnej zbiórki odpadów?

Czy załączony wykaz lokalizacji Osiedlowych PSZOK ulegnie jeszcze zmianie czy jest ostateczny?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminów w jakich Wykonawca zobowiązany będzie opracować harmonogram odbioru odpadów komunalnych.

Zgodnie z pkt 1.4. OPZ ilości punktów odbioru oraz Osiedlowych PSZOK podane w tym punkcie, jak i ilości i lokalizacje wskazane w załączniku nr 1 do OPZ mogą ulec zmianie w zakresie do 5 % (przyrost lub ubytek).

Pytanie 16. Jaki wpływ ma Wykonawca na wybór terminu przeznaczonego na odbiór odpadów komunalnych typu zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz odpadów wielkogabarytowych? Zwracamy uwagę na to że dodatkowe wywozy tego typu odpadów wymagają od Wykonawcy innego zorganizowania pracy w trakcie trwania usługi (m.in. odpowiedni rozkład pracowników w dniach przeznaczonych na zbiórkę tych odpadów) co wymaga czasu oraz posiadania odpowiedniej ilości osób w danym dniu na potrzeby świadczenia w/w zamówienia. Co z odpadami tego typu pochodzącymi z zabudowy jednorodzinnej?

Odpowiedź

Odbiór odpadów komunalnych typu zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz odpadów wielkogabarytowych odbywać się będzie dwa razy do roku (wiosna i jesień) w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.

Zgodnie z pkt 3.7.4. OPZ Wykonawca zobowiązany jest do odbierania odpadów komunalnych - zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz mebli i innych odpadów wielkogabarytowych - w terminach uzgodnionych z Zamawiającym. Zamawiający najpóźniej w ciągu 14 dni przed planowanym terminem „wystawki” poinformuje Wykonawcę o terminie jej przeprowadzenia.

Odbiór odpadów w ramach tzw. wystawki, zgodnie z pkt 2.1. ppkt 3) OPZ, odbywać się będzie z w wyznaczonych punktach w pobliżu każdego Osiedlowego PSZOK.

Pytanie 17. Jakiej cyfrowej mapie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego wspomina Zamawiający w pkt 3 9.4 OPZ (Załącznik nr 1 do SIWZ)? Na jakiej podstawie można założyć że będzie ona kompatybilna z systemem w który są wyposażone urządzenia monitorujące jakimi dysponuje Wykonawca? Czy jest to po prostu mapa w jaką będzie wyposażony system Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, aby cyfrowa mapa Związku Gmin Zagłębia Miedziowego, o której mowa w pkt 3.9.4. OPZ była mapą w jaką będzie wyposażony system Wykonawcy.

Pytanie 18. W jakich godzinach powinien być otwarty BOK o jakim mowa w pkt 3.9.6 OPZ ponieważ Zamawiający podaje dwa sprzeczne warianty (7:00-20:00 oraz 8:00-16:00).

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami OPZ, Wykonawca zobowiązany jest zorganizować i prowadzić Biuro Obsługi Klienta (BOK) w ramach którego:

- w godzinach od 7:00 do 20:00 właściciele nieruchomości i mieszkańcy gmina Związku będą mogli uzyskać stosowne informacje telefoniczne oraz drogą elektroniczną (e-mail)
- w godzinach od 8:00 do 16:00 właściciele nieruchomości i mieszkańcy gmina Związku będą mogli osobiście uzyskać informację bezpośrednio od pracownika BOK.

Pytanie 19. Dlaczego Zamawiający przyjął półroczny system obliczania zakładanych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i przygotowania do ponownego

użycia frakcji odpadów papieru, tworzywa sztucznego i szkła oraz zakładanych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (§7 ust. 1 pkt- 1 i 2 Wzoru Umowy)? Zwracamy uwagę na to że w skali roku rozkład poszczególnych frakcji odpadów w ogólnym strumieniu odpadów komunalnych jest bardzo różny (np. zwiększone ilości tworzywa sztucznego w okresie letnim). W związku z tym bardzo możliwy jest przypadek taki iż w niektórych półroczach poziom ten może nie zostać osiągnięty ale w sumie w skali roku zostanie ten warunek spełniony

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ oraz wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w zakresie obliczania zakładanych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami odpowiednich frakcji odpadów w roku 2014 na system roczny.

Zamawiający nie zmienia półrocznego systemu obliczania ww. poziomów dla drugiego półrocza 2013 r. i pierwszego półrocza 2015 r.

Pytanie 20. Na jakiej podstawie Zamawiający wyznaczył przyjęte stawki kar umownych za nieosiągnięcie zakładanych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i przygotowania do ponownego użycia frakcji odpadów papieru, tworzywa sztucznego i szkła (§10 ust 1 Wzoru Umowy) oraz zakładanych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych (§10 ust. 2 Wzoru Umowy).

Odpowiedź

Zamawiający wyznaczył stawki kar umownych w oparciu o zapisy art. 9x ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.), przy czym przyjęto następujące stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne: 150 zł na 2013 r., 180 zł na 2014 r. i 200 zł na 2015 r.

Pytanie 21. Czy i dlaczego wymagane jest działanie systemu monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady w godzinach od 7:00 do 20:00? Co w wypadku jeśli dany pojazd pracuje tylko na jedną zmianę albo w danych dniach pracuje na terenie mniej gminy co nie jest przedmiotem Zamówienia i nie leży w interesie Zamawiającego? Na jakiej więc podstawie Zamawiający żąda takiego nadzoru?

Odpowiedź

Zamawiający żąda aby w okresie realizacji zamówienia w zakresie odbierania odpadów komunalnych, system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady działał minimum w godzinach od 7:00 do 20:00, dzięki czemu możliwe będzie śledzenie tras przejazdów pojazdów nie tylko w zakresie odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości, ale także np. w zakresie transportu tych odpadów do miejsc zagospodarowania odpadów.

Pytanie 22. jakim harmonogramie mowa jest w wymaganiach Zamawiającego w zakresie częstotliwości odbierania odpadów komunalnych (pkt. 3.9.1. OPZ - Załącznik nr 1 do SIWZ) - w zapisie . Odbiór w ramach usług dodatkowych - na żądanie. Dostarczenie pojemnika w terminie do 2 dni roboczych od zgłoszenia, odebranie w terminie do 5 dni roboczych od zgłoszenia, w terminach zgodnych z harmonogramem• w przypadku odpadów zielonych skoro wg założenia Zamawiającego usługa ta jest świadczona na zasadzie usług dodatkowych na żądanie, a Zamawiający nie przedstawia żadnego przykładu częstotliwości w stosunku do wywozu w/w odpadów.

Odpowiedź

Zamawiający kwestię harmonogramów porusza w pkt 3.7.1. OPZ. Zamawiający zmienił OPZ w zakresie wykreślenia zwrotu „w terminach zgodnych z harmonogramem” dla usług dodatkowych - na żądanie.

Pytanie 23. W ogłoszeniu o zamówieniu (pkt III.2.3 ppkt 2.1) oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia pkt. 3.1.1 ppkt 1) lit.c) tiret 1 zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował samochodem ciężarowym do odbioru odpadów selektywnie zbieranych, wyposażonym w hydrauliczny dźwig samochodowy (HDS) w ilości min 4 szt. Natomiast w załączniku nr 6 (tabela wiersz 6) Formularza ofertowego mowa jest o samochodzie ciężarowym do odbioru odpadów selektywnie zbieranych, wyposażonym w hydrauliczny dźwig samochodowy (HDS) oraz system pozwalający na kontrole masy odbieranych odpadów.

Prosimy o wskazanie, który z powyższych warunków podmiotowych jest obowiązujący w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego?

Odpowiedź

Zamawiający zmienił załącznik nr 6 do SIWZ w zakresie wykreślenia zwrotów „oraz system pozwalający na kontrole masy odbieranych odpadów”.

Pytanie 24. Czy zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej w wysokości nie niższej niż 2 mln zł związanej z przedmiotem zamówienia objętym niniejszym postępowaniem tj. tylko w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych czy też ubezpieczenie w wysokości min 2 mln zł obejmować ma ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzenia całej działalności wielobranżowej przedsiębiorstwa, w tym również związanej z przedmiotem zamówienia

Odpowiedź

Zamawiający opisał przedmiotowy warunek i sposób jego spełnienia w SIWZ w oparciu o obowiązujące przepisy w tym zakresie.

Pytanie 25. W załączniku nr 1 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) pkt 1.3. - podano jedynie ilości zmieszanych odpadów komunalnych oraz selektywnie zebranych odpadów komunalnych tj. tworzyw sztucznych i szkła. Natomiast w punkcie 1 podpunkcie 1.1. wykonawca został zobowiązany do odbierania i zagospodarowania następujących odpadów komunalnych: zmieszanych odpadów komunalnych, tworzyw sztucznych, szkła, papieru, opakowań wielomateriałowych odpadów budowlanych i rozbiórkowych, mebli i odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, odpadów zielonych.

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie ilości wytwarzanych na terenie ZGZM poszczególnych odpadów komunalnych, zwłaszcza opadów zielonych i odpadów z budowy i

rozbiórek, a także o podanie tych ilości w rozbiu na poszczególne gminy, z podaniem częstotliwości ich wywozu. Dane te są niezbędne w celu określenia kosztów związanych z realizacją usługi m. innymi kosztów transportu przy świadczeniu usługi na terenie poszczególnych gmin, kosztów zagospodarowania odpadów itp. Powyższe dane są konieczne do prawidłowego oszacowania wartości ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający dodał pkt 1.3.3. OPZ w którym wskazał maksymalne ilości odpadów komunalnych oraz maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie, które objęte są przedmiotowym zamówieniem.

Pytanie 26. Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez sformułowanie „(...) opis nieprawidłowości w tym szacunkowy zakres naruszenia (...)” użyte przez Zamawiającego w punkcie 3 ppkt. 3.1.12 Opisu przedmiotu zamówienia oraz w punkcie 3 ppkt. 3.2.3 ppkt 1).

Odpowiedź

Zamawiający rozumie przez to którą charakterystykę w jakim zakresie naruszony został regulamin oraz skalę tego naruszenia.

Pytanie 27. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie w jaki sposób będą sprawdzane osiągnięte poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, o których mowa w Opisie przedmiotu zamówienia pkt 3.3.8 i 3.3.9. a także poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, o których mowa w Opisie przedmiotu zamówienia pkt. 3.5.5 i 3.5.6.

Zgodnie z art. 9g ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podmiot odbierający odpady od właścicieli nieruchomości, który nie działa na podstawie umowy, o której mowa w art. 6f ust.1 i nie świadczy takiej usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki, o której mowa w art. 6f ust.2 jest zobowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 i art. 3c ust. 2.

W związku z powyższym wykonawca nie ma obowiązku wyliczania poziomów recyklingu i ponownego użycia, gdyż w momencie podpisania umowy o której mowa w art. 6f ust. 1 obowiązek ten spoczywa na zamawiającym zgodnie z art. 3b ust.1.

Na potwierdzenie tego należy przytoczyć zapisy zawarte w objaśnieniach do wzoru kwartalnego sprawozdania sporządzanego przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, które określa rozporządzenie ministra środowiska z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zgodnie z odwołanie nr 12) Wypełnia podmiot, o którym mowa w art. 9n ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Natomiast art. 9n ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi o tym, że podmiot odbierający odpady od właścicieli nieruchomości, który nie działa na podstawie umowy, o której mowa w art. 6f ust.1 i nie świadczy takiej usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki, o której mowa w art. 6f ust.2, jest zobowiązany zamieścić w sprawozdaniu także informacje o osiągniętych poziomach recyklingu, przygotowania do ponownego i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania Reasumując wykonawca nie może wypełnić rubryk dotyczących osiągnięcia poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji, papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła zawartej w punkcie V ww. sprawozdania, a także osiągnięcia poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpady z budowlanych i rozbiórkowych, gdyż możliwość ta została przypisana dla podmiotów odbierających odpady komunalne z nieruchomości, którzy nie działają na podstawie umowy między Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy obliczenia poziomów recyklingu, ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami. Zamawiający dokonał modyfikacji treści OPZ, pkt 3.3.8. OPZ otrzymał treść: „Osiągane przez Wykonawcę poziomy recyklingu, i przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami, o których mowa wyżej obliczane będą na podstawie wzorów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012r. poz. 645), przy czym ze względu na fakt, iż zamówienie obejmuje odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych tylko od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obliczanie ww. poziomów następować będzie na podstawie rzeczywistych ilości odpowiednich rodzajów odebranych odpadów komunalnych.”

Pytanie 28. Czy mając na względzie fakt, iż ilości poszczególnych frakcji odpadów są różne w zależności od pór roku Zamawiający dopuszcza zmianę SIWZ oraz wzoru umowy w następujący sposób:

- poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji odpadów: szkło, papier, tworzywo sztuczne wynosił w roku 2013 - co najmniej 12 % rocznie, w roku 2014 - co najmniej 14 % rocznie, w roku 2015- co najmniej 16 % rocznie;

- poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych wynosił w roku 2013 - co najmniej 36 % rocznie, w roku 2014 - co najmniej 38 % rocznie, w roku 2015 - co najmniej 40 % rocznie ?

Odpowiedź

Zamawiający zmienił OPZ oraz wzór umowy w zakresie obliczania zakładanych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami odpowiednich frakcji odpadów w roku 2014 na system roczny.

Zamawiający nie zmienia półrocznego systemu obliczania ww. poziomów dla drugiego półrocza 2013 r. i pierwszego półrocza 2015 r.

Pytanie 29. Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez stwierdzenie „(...) wartość współczynników wykorzystywanych do obliczeń poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia.” Sformułowane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 3.3.8 i w punkcie 3.5.5.?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy obliczenia poziomów recyklingu, ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami. Zamawiający dokonał modyfikacji treści OPZ, pkt 3.3.8. OPZ otrzymał treść: „Osiągane przez Wykonawcę poziomy recyklingu, i przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami, o których mowa wyżej obliczane będą na podstawie wzorów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012r. poz. 645), przy czym ze względu na fakt, iż zamówienie obejmuje odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych tylko od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obliczanie ww. poziomów następować będzie na podstawie rzeczywistych ilości odpowiednich rodzajów odebranych odpadów komunalnych.”

Pytanie 30. Poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku, zgodnie z przepisami są wyliczone dla całego systemu tj. także dla nieruchomości niezamieszkałych. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, jak będą obliczane poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami i jak będą naliczane kary umowne za nieosiągnięte poziomy skoro zakres umowy będzie obejmował tylko część systemu, tj. wyłącznie nieruchomości zamieszkałe ?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji treści OPZ, pkt 3.3.8. OPZ otrzymał treść: „Osiągane przez Wykonawcę poziomy recyklingu, i przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami, o których mowa wyżej obliczane będą na podstawie wzorów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012r. poz. 645), przy czym ze względu na fakt, iż zamówienie obejmuje odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych tylko od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obliczanie ww. poziomów następować będzie na podstawie rzeczywistych ilości odpowiednich rodzajów odebranych odpadów komunalnych.”

Pytanie 31. W związku z prowadzeniem usług dodatkowych - na żądanie, prosimy doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia poprzez określenie szacunkowej ilości pojemników lub kontenerów oraz podanie szacunkowej masy odpadów. Dane które są zawarte w Opisie Przedmiotu zamówienia są niewystarczające, aby móc prawidłowo skalkulować cenę oferty.

Odpowiedź

Przedmiotowe zamówienie obejmuje następującą ilość usług dodatkowych - na żądanie (podstawienie i odebranie pojemnika lub kontenera oraz zagospodarowanie odpadów w nim zgromadzonych):

- innych niż niebezpiecznych odpadów budowlanych i rozbiórkowych w kontenerach 0,8 m³ i 1,0 m³ – 1 900 szt.,
- innych niż niebezpiecznych odpadów budowlanych i rozbiórkowych w kontenerach 7 m³ - 200 szt.,
- odpadów zielonych w pojemnikach 0,24 m³ - 15 000 szt.

W § 1. ust. 2 projektu umowy napisano, że integralną częścią umowy jest Załącznik nr 3 — Wzór raportu miesięcznego. Zamawiający nie opublikował takiego załącznika. Prosimy załączenie takiego załącznika do SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ, uzupełniając załącznik nr 3 do umowy.

Pytanie 32. Postanowienia § 8 ust. 3 oraz § 9 projektu umowy mogą uniemożliwić wykonawcy prawidłowe wykonanie przepisów dotyczących fakturowania zawartych w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2011 r. Nr 117, poz. 1054 zez m.). Moment powstania obowiązku podatkowego (termin wykonania usługi) i termin wystawienia faktury w przypadku usług ciągłych są uregulowane w przepisach o podatku od towarów usług w sposób odmienny niż w projekcie umowy.

Na dzień dzisiejszy terminy wystawiania faktur reguluje Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług , do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług.

W przypadku usług ciągłych, fakturę wystawia się nie później niż 7 dni od zakończenia miesiąca, w którym dokonano sprzedaży — zgodnie z Art. 9 w/w Rozporządzenia. Od dnia 1 stycznia 2014 r. termin wystawienia faktury upływa najpóźniej 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wykonano usługę — zgodnie z art. 106i Ustawy o podatku od towarów i usług, przy czym termin w którym usługę ciągłą uznaje się za wykonaną wskazany jest w art.19a ust. 3 Ustawy o podatku od towarów i usług. W związku z powyższym mając na względzie okoliczność, iż treść zawartej umowy nie może pozostawać w kolizji z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawnymi wnosimy o dokonanie modyfikacji SIWZ w ww. zakresie.

Odpowiedź

W § 9 projektu umowy wskazano, iż Wykonawca przesyła Raport do Zamawiającego w terminie do 14 dni od zakończenia miesiąca, tak więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby Wykonawca wystawił fakturę nie później niż 7 dni od zakończenia miesiąca, w którym dokonano sprzedaży.

Pytanie 33. W pkt 3.7.1 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonał odbioru zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych z częstotliwością 2 razy do roku (wiosna i jesień) w terminach uzgodnionych z Zamawiającym. Natomiast w pkt 3.4.1. Opisu przedmiotu zamówienia

zamawiajmy wskazuje, iż Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wykonania usługi wywozu i zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych tzw. „wystawki”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy powyższymi zapisami. Częstotliwość wykonania usługi, o której mowa jest istotnym elementem przy skalkulowaniu ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający w pkt 3.4.1. OPZ wskazuje, iż wykonując usługę w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych (mebli i innych odpadów wielkogabarytowych oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego) odebranych od właścicieli nieruchomości w czasie tzw. „wystawki”, Wykonawca zobowiązany jest spełniać odpowiednio wymagania, o których mowa w pkt 3.1.: „Wymagania w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych”.

W pkt 3.7.1. OPZ natomiast wskazano terminy oraz miejsca realizacji tej usługi: „Dwa razy do roku (wiosna i jesień) w terminach uzgodnionych z Zamawiającym z punktu zbiórki (w pobliżu każdego Osiedlowego PSZOK)”. Zamawiający nie widzi rozbieżności w zapisach przytoczonych treści.

Pytanie 34. W SIWZ Zamawiający zaleca, aby Wykonawca dokonał wizji lokalnej. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób wykonawca ma dokonać wizji lokalnej w przypadku kiedy w chwili obecnej osiedlowe PSZOK-i w systemie podziemnym nie są jeszcze wykonane?

Odpowiedź

Zalecana wizja lokalna obszaru gmin Związku ma na celu np. zapoznanie potencjalnego Wykonawcy z logistyką transportu i charakterem gmin Związku.

Pytanie 35. W pkt 3.1.9 Opisu przedmiotu zamówienia zamawiający wymaga, aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność za zniszczenie i uszkodzenie pojemników. Prosimy o doprecyzowanie zapisów związanych z ubezpieczeniem odpowiedzialności za pojemniki będące własnością właścicieli gospodarstw domowych. Mając na względzie, iż wykonawca nie ma wpływu na jakość pojemników użytkowanych przez właścicieli gospodarstw domowych poddajemy pod rozważenie czy nie będzie zasadne ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy wyłącznie względem właścicieli pojemników, które spełniają polską normę oraz odpowiadają wymaganiom określonym w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego?

Odpowiedź

Zamawiający zmienił treść pkt 3.1.9. OPZ na następujący: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zniszczenie lub uszkodzenie pojemników do gromadzenia odpadów należących do właścicieli nieruchomości oraz Zamawiającego, spowodowane zawinionym działaniem Wykonawcy w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym.”

Pytanie 36. Ponieważ w chwili obecnej osiedlowe PSZOK-i w systemie podziemnym nie są wykonane, prosimy o określenie typu pojemnika oraz precyzyjne wskazanie miejsca posadowienia tych pojemników, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości dojazdu sprzętu, gdyż wskazanie samego adresu usytuowania jest nie wystarczające do określenia potrzeb sprzętowych, a co za tym idzie obliczenia ceny oferty.

Odpowiedź

Do każdego osiedlowego PSZOK w systemie podziemnym będzie istniała możliwość dojazdu.

Pytanie 37. Prosimy o dokładne podanie danych dotyczących usytuowania PSZOK, pojemników nadziemnych i podziemnych a w szczególności np. minimalnych odległości od miasta, granicy posesji, ulicy itp.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje tak precyzyjnymi danymi dot. PSZOK.

Pytanie 38. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby Wykonawca świadczył usługę będącą przedmiotem zamówienia „w sposób ciągły, w godzinach od 7:00 do 20.00, od poniedziałku do soboty, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.” Czy Zamawiający dopuszcza zmianę godzin świadczenia usługi odbierania i zagospodarowania z 7.00 na 6.00? Dotychczasowe doświadczenie pozwala stwierdzić, że jest to bardziej korzystny czas wykonywania usługi. Pozwala to lepiej rozłożyć pracę z uwzględnieniem większego natężenia ruchu w godzinach, gdy mieszkańcy udają się do pracy, tj. pomiędzy godz. 7.00 a 8.00 oraz pomiędzy godz. 15.00 a 16.00, gdy wracają z pracy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmiany godzin świadczenia usługi odbierania i zagospodarowania z 7.00 na 6.00.

Pytanie 39. W pkt 3.2. ppkt 3.2.6 Opisu przedmiotu zamówienia zamawiający nakłada na wykonawcę obowiązek kontroli wypełniania obowiązku selektywnej zbiórki przez właścicieli nieruchomości. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób ma być dokonywana kontrola każdego pojemnika ? W jaki sposób należy taką kontrolę przeprowadzać, czy należy wysypywać zawartość pojemnika? Jak zweryfikować co najmniej 25 % objętości pojemnika, biorąc pod uwagę, iż w pojemniku znajdować się będą różne worki na odpady komunalne, odpady te nie będą posegregowane itp. Czy należy zastosować badania morfologiczne odpadów? Prosimy o określenie sposobu dokonania takiej kontroli.

Odpowiedź

Zgodnie z ppkt 3.2.6. ppkt 2) OPZ, System kontroli opracowuje Wykonawca w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 40. Załącznik nr 1 do OPZ — wskazuje na ilość punktów odbioru odpadów zmieszanych z nieruchomości jednorodzinnych. Prosimy o wskazanie ilości pojemników w zabudowie jednorodzinnej w danych rejonach, gdyż w jednym gospodarstwie może zamieszkiwać więcej niż 1 rodzina i może wytwarzać większą ilość odpadów, aniżeli przewiduje się na gospodarstwo domowe. Wskazanie ilości pojemników istotnie wpływa na poziom ostatecznej ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat ilości pojemników w zabudowie jednorodzinnej. Mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania maksymalnej masy zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów komunalnych selektywnie zbieranych, a także maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie.

Pytanie 41. W SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca realizował usługi dodatkowe - na żądanie (podstawienie i odebranie pojemnika) - w ciągu 12 miesięcy:

-odpady budowlane i rozbiórkowe w kontenerach 0,8 m³ i 1,0 m³ - odpady budowlane i rozbiórkowe w kontenerach 7,0m³ odpady zielone w pojemnikach 0,24 m³.

Prosimy o wyjaśnienie czy do obowiązków Wykonawcy ramach niniejszej umowy będzie należał zakup takich pojemników ? A jeżeli tak to czy zakup pojemników dokonany będzie na rzecz Zamawiającego tzn. czy właścicielem pojemników będzie Zamawiający czy Wykonawca ? A może to Zamawiający dokonana zakupu wskazanych pojemników i udostępni je Wykonawcy?

W takim przypadku prosimy o wskazanie tytułu prawnego owego udostępnienia tzn. np. umowa dzierżawy, użyczenie itp.

Odpowiedź

Wykonawca w ramach usług dodatkowych - na żądanie, zobowiązany jest dostarczyć pojemniki i kontenery, a następnie odebrać pojemniki i kontenery ze zgromadzonymi w nich odpadami. Zamawiający nie przewiduje w tym zakresie dokonania zakupu pojemników (lub kontenerów) i udostępnienia ich Wykonawcy.

Pytanie 42. Czy Zamawiający udostępni mapę do celów odwzorowania aktualnej pozycji i przebytej trasy pojazdu na cyfrowej mapie Związku, o której mowa w pkt 3.9.2 opisu przedmiotu zamówienia z dokładnością umożliwiającą jednoznaczne określenie miejsca (adresu) wykonywania prac, bez poniesienia kosztów przez wykonawcę, celem przystosowania oprogramowania GPS do cyfrowej mapy Związku?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje udostępniania mapy do celów odwzorowania aktualnej pozycji i przebytej trasy pojazdu Wykonawcy.

Pytanie 43. W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymaga, aby o udzielenie zamówienia ubiegał się Wykonawca, który będzie dysponował odpowiednim potencjałem technicznym niezbędnym do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z min wymaganiami sprzętowymi w tym m.in.:

- min 4 szt. samochodów ciężarowych do odbioru zmieszanych odpadów komunalnych
- min 4 szt. samochodów ciężarowych do odbioru odpadów selektywnie zbieranych, wyposażonych w hydrauliczny dźwig samochodowy (HDS.)

Prosimy o wyjaśnienie czy samochody wielofunkcyjne, gdy samochody ciężarowe będą posiadały dwie funkcje, tj. do odbioru zmieszanych komunalnych i do odbioru odpadów selektywnie zbieranych, wyposażone w hydrauliczny dźwig samochodowy (HDS), będą uznane przez Zamawiającego jako jedna jednostka sprzętowa, czy jako dwie jednostki sprzętowe? Czy można wykazać tę samą jednostkę sprzętową w dwóch pozycjach w załączniku nr 6 do specyfikacji? Prosimy o doprecyzowanie warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający opisał przedmiotowy warunek i sposób jego spełnienia w SIWZ i nie przewiduje zmian z tym zakresie. Nie jest możliwym wykazanie tej samej jednostki sprzętowej w dwóch pozycjach w załączniku nr 6 do SIWZ.

Pytanie 44. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie wielkości szacowanej masy zmieszanych odpadów w ilości 13 335 Mg/rok, w następujący sposób:

Czy w związku z uszczelnieniem systemu gospodarki odpadami oraz biorąc pod uwagę założenia wzrostu masy odpadów na jednego mieszkańca o 1,2 % zawarte w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego 2012 Zamawiający przewiduje zmianę wielkości masy odpadów w kolejnych latach?

Czy w sytuacji zmiany wielkości masy zmieszanych odpadów w trakcie wykonywania umowy w stosunku do szacowanej masy Zamawiający przewiduje rozliczenie rzeczywistej masy odpadów przekraczającej wartości przyjęte w niniejszym postępowaniu przetargowym? Jeśli tak, to jaka będzie procedura rozliczenia?

Prosimy o doprecyzowanie masy odpadów w podziale na gminy oraz lata obowiązywania umowy, na przykład w następujący sposób:

Gmina	2013 rok (VII- XII)	2014 rok	2015 rok (I-VI)
Chocianów			
Gaworzyce			
Grębocice			
Jerzmanowa			
Pęcław			
Polkowice			
Przemków			
Radwanice			
Razem:			

Prawidłowa informacja na temat masy zmieszanych odpadów jest niezwykle istotna, dlatego powinna być opisana w sposób jednoznaczny, wyczerpujący oraz powinna uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Sporządzenie ofert przy założeniu ilości wskazanej w zamówieniu, a następnie przyjęcie ryczałtowego charakteru wynagrodzenia, nie uwzględniającego zmiany wielkości świadczonej usługi, może spowodować wystąpienie rażących strat zarówno po stronie Wykonawcy, jak i Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada tak szczegółowych danych. Mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania maksymalnej masy zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów komunalnych selektywnie zbieranych, a także maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie, objętych przedmiotowym zamówieniem.

Pytanie 45. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie wielkości szacowanej masy odpadów selektywnie zbieranych w ilości 3 250 Mg/rok, w następujący sposób:

- a) Prosimy o uzasadnienie wielkości szacowanej masy odpadów selektywnie zbieranych w ilości 3 250 Mg/rok (str. 9 OPZ), a przede wszystkim wzrostu w stosunku do masy tych odpadów zebranych w 2012 r. Wątpliwość co do prawidłowości tej wielkości wynika z informacji zawartej w tabeli na str. 10, gdzie łączna masa odpadów selektywnie zebranych w 2012 (tworzywo sztuczne i szkło) wynosi 798,22 Mg/rok.
- b) Prosimy o doprecyzowanie masy odpadów w podziale na gminy oraz lata obowiązywania umowy, z uwzględnieniem poszczególnych rodzajów odpadów wymienionych w zamówieniu, tj. papier, szkło, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe.
- c) Czy w sytuacji zmiany wielkości masy odpadów selektywnie zbieranych w trakcie wykonywania umowy w stosunku do szacowanej masy Zamawiający przewiduje rozliczenie rzeczywistej masy odpadów przekraczającej wartości przyjęte w niniejszym postępowaniu przetargowym? Jeśli tak, to jaka będzie procedura rozliczenia?

Odpowiedź

Mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania maksymalnej masy zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów komunalnych selektywnie zbieranych, a także maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie, objętych przedmiotowym zamówieniem.

Pytanie 46. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu wynagrodzenia w zakresie usług dodatkowych — na żądanie w taki sposób, aby wynagrodzeniu podlegało faktyczne wykonanie usług?

Odpowiedź

Mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania maksymalnej ilości usług dodatkowych - na żądanie, objętych przedmiotowym zamówieniem.

Pytanie 47. Prosimy o uzupełnienie i doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usług dodatkowych — na żądanie, poprzez podanie następujących informacji, niezbędnych do sporządzenia oferty:

a) Ilość, masę, częstotliwość, lokalizację świadczenia usług dodatkowych na żądanie — w podziale na poszczególne gminy Związku z uwzględnieniem rodzaju usługi oraz kolejnych lat trwania umowy.

b) Czy w sytuacji zmiany faktycznych ilości usług dodatkowych — na żądanie w trakcie wykonywania umowy w stosunku do szacowanej ilości tych usług Zamawiający przewiduje rozliczenie ich rzeczywistej ilości? Jeśli tak, to jaka będzie procedura rozliczenia?

W sytuacji, gdy Zamawiający przewiduje ryczałtowe wynagrodzenie za usługę, powyższe informacje są niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty.

Odpowiedź

Mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania maksymalnej ilości usług dodatkowych - na żądanie, objętych przedmiotowym zamówieniem.

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat ilości, masy, częstotliwości oraz lokalizacji świadczenia usług dodatkowych na żądanie — w podziale na poszczególne gminy Związku z uwzględnieniem rodzaju usługi oraz kolejnych lat trwania umowy.

Pytanie 48. Czy przez sformułowanie „cyfrowa mapa Związku” zawarte w pkt 3.9 ppkt 3.9.2 Opisu przedmiotu zamówienia należy rozumieć mapę wskazaną na stronie internetowej ZGZM ? Czy też może to być każda inna mapa cyfrowa obejmująca teren ZGZM?

Odpowiedź

Cyfrowa mapa Związku, o której mowa w pkt 3.9.2. ppkt 2) OPZ może być inną mapą cyfrową obejmującą teren Związku, pod warunkiem iż jej dokładność umożliwia jednoznaczne określenie miejsca (adresu) wykonywania prac.

Pytanie 49. Wyjaśnienia wymagają zapisy w pkt. 2.1. ppkt. 4) (str. 13. OPZ) oraz w pkt. 3.5, 3.5.1. i 3.5.2. (str. 23 OPZ) w kwestii zakresu świadczenia usługi dotyczącej odpadów budowlanych i rozbiórkowych:

a) Prosimy o wskazanie kodów odpadów, których ma dotyczyć usługa.

b) Sprostowania wymagają rozbieżności pomiędzy zapisami w pkt. 2.1. ppkt. 4) (str. 13. OPZ) i w pkt. 3.5. oraz 3.5.1., gdzie Zamawiający wskazuje, iż należy odebrać kontenery z zebranymi odpadami, natomiast w pkt. 3.5.2. (str. 23 OPZ) Zamawiający wskazuje, iż odebrać należy tylko odpady zgromadzone w tych kontenerach. W każdym przypadku wykonanie usługi wymaga innych czynności, dlatego istotne jest jednoznaczne określenie zakresu tej usługi. Proponujemy, aby było to podstawienie i odebranie kontenera wraz z odpadami oraz ich zagospodarowanie.

c) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminów dostarczenia kontenerów z „2 dni roboczych od zgłoszenia” na „nie później niż w ciągu 14 dni roboczych od zgłoszenia”? Proponowana zmiana wynika z faktu sezonowości prowadzonych remontów, a co za tym idzie z dużego natężenia zapotrzebowania na tzw. „kontenery gruzowe” w okresie wiosenno- letnim. Wypełnienie obowiązków narzuconych przez Zamawiającego wymagałoby niewspółmiernych nakładów na wyposażenie Wykonawcy w taką ilość kontenerów, aby dochować 2 dniowego terminu na dostarczenie kontenera.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów OPZ w pkt 2.1. ppkt 4) oraz w pkt 3.5.2. OPZ wskazując, iż ta usługa dodatkowa na żądania obejmuje inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe.

Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć kontenery o pojemności 0,8 m³, 1 m³ lub kontenery KP7 o pojemności 7 m³ przeznaczone do gromadzenia innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych z remontów w terminie do 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia i odebrać kontenery z zebranymi z nich odpadami w terminie do 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia.

Pytanie 50. Wyjaśnienia wymagają zapisy w pkt. 2.1. ppkt. 5) (str. 13. OPZ) oraz w pkt. 3.6 i 3.6.2. (str. 25 OPZ) w kwestii zakresu świadczenia usługi dotyczącej odpadów zielonych:

a) Prosimy o wskazanie kodów odpadów, których ma dotyczyć usługa.

b) Sprostowania wymagają rozbieżności pomiędzy zapisami w pkt. 2.1. ppkt. 5) (str. 13. OPZ) i w pkt. 3.5., gdzie Zamawiający wskazuje, iż należy odebrać pojemniki z zebranymi odpadami, natomiast w pkt. 3.6.2. (str. 25 OPZ) Zamawiający wskazuje, iż odebrać należy tylko odpady zgromadzone w tych pojemnikach. W każdym przypadku wykonanie usługi wymaga innych czynności, dlatego istotne jest jednoznaczne określenie zakresu tej usługi. Proponujemy, aby było to podstawienie pojemnika na odpady zielone i odbieranie tylko odpadów oraz ich zagospodarowanie.

- c) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminów dostarczenia pojemników z „2 dni roboczych od zgłoszenia” na „nie później niż w ciągu 5 dni roboczych od zgłoszenia”?
- d) Sprostowania wymaga rozbieżność pomiędzy obowiązkiem odbioru pojemników / odpadów w ciągu 2 dni roboczych od zgłoszenia a koniecznością sporządzenia harmonogramu na ich odbiór (m.in. pkt. 3.7.1. OPZ str.26). W przypadku utrzymania obowiązku sporządzania harmonogramu należy wykreślić zapisy w zamówieniu mówiące o dopuszczalnej ilości dni na odbiór.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w zakresie dotyczącym zamówienia dodatkowego - na żądanie, o którym mowa w pkt 2.1. ppkt 5) oraz w pkt 3.6. OZP. Obejmuje ono dostarczenie (podstawienie na teren wskazanej nieruchomości na obszarze Związku) w terminie do 3 dni roboczych od zgłoszenia, pojemników o pojemności 0,24 m³ na odpady zielone (w ilościach wskazanych w zgłoszeniu) oraz odebranie tych pojemników i odpadów zielonych w nich zgromadzonych, w terminie do 5 dni roboczych od zgłoszenia i zagospodarowanie tych odpadów.

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w zakresie dotyczącym harmonogramu (pkt 3.7.1. OPZ), w zakresie wykreślenia sformułowania „w terminach zgodnych z harmonogramem”.

Pytanie 51. Zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie ZGZM odpady komunalne w zabudowie wielorodzinnej powinny być odbierane nie rzadziej niż jeden raz w tygodniu, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany częstotliwości wywozu na terenach wiejskich w zabudowie wielorodzinnej na co dwa tygodnie?

Odpowiedź

Zamówienie realizowane musi być zgodnie z zapisami regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego.

Pytanie 52. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między procedurą zamawiania przez mieszkańców usług dodatkowych, określoną w § 5.1. Uchwały Nr XIV/58/12 Zgromadzenia Związku Gmin Zagłębia Miedziowego (pisemne złożenie przez mieszkańca zapotrzebowania na usługę dodatkową w Biurze Związku Gmin Zagłębia Miedziowego) oraz w punkcie 2.1.6), 3.5.2., 3.6.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia (zgłoszenie przez mieszkańca zapotrzebowania na usługę dodatkową w BOK wykonawcy — osobiście, telefonicznie, drogą elektroniczną lub pisemnie).

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w zakresie dostosowania jego treści do uchwały Nr XIV/58/12 Zgromadzenia Związku Gmin Zagłębia Miedziowego.

Pytanie 53. Rozdział III podpunkt 3.1.1 c) - W SIWZ w podpunkcie ii Zamawiający wymaga dysponowania „samochód ciężarowy do odbioru odpadów selektywnie zbieranych wyposażony w hydrauliczny dźwиг samochodowy natomiast w załączniku nr 6 do SIWZ jest, że dodatkowo samochody te powinny być wyposażone w system pozwalający na kontrolę wagi. Prosimy o określenie, które wymagania ma przyjąć Wykonawca.

Odpowiedź

Zamawiający zmienił załącznik nr 6 do SIWZ w zakresie wykreślenia zwrotów „oraz system pozwalający na kontrole masy odbieranych odpadów”.

Pytanie 54. Rozdział IV podpunkt 4.5.6 3)

Wnosimy o wykreślenie zapisu ze SIWZ oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej. Wykonawca bez dodatkowego wynagrodzenia ma obowiązek wg Zamawiającego świadczyć usługi dla dodatkowych 5 % nieruchomości i punktów odbioru odpadów. Zwiększenie o 5% zakresu usług bez dodatkowego wynagrodzenia jest nie do przyjęcia tym bardziej, że Wykonawca ma podać cenę ryczałtową a 5% jest bardzo znaczącą wartością.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów SIWZ w tym zakresie. Zamawiający wskazuje, iż liczba punktów odbioru oraz osiedlowych PSZOK oraz ich lokalizacji jest dynamiczna. Teren Związku Gmin Zagłębia Miedziowego obejmuje obszar 8 gmin, rozbudowujące się osiedla wielorodzinne jak i zabudowa jednorodzinna oraz migracja ludności są faktem, który Zamawiający musiał uwzględnić w SIWZ określając tę dynamikę liczbowo na 5% w zakresie ubytku i przyrostu, który Wykonawca winien uwzględnić przy sporządzaniu kalkulacji swojej oferty.

Pytanie 55. OPZ PKT 1 POSTANOWIENIA WSTĘPNE PODPUNKT 1.1

Wnosimy o podanie ilości pojemników w poszczególnych punktach dla zabudowy jednorodzinnej w celu ustalenia ceny ryczałtowej usługi.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat ilości pojemników w zabudowie jednorodzinnej. Mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania maksymalnej masy zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów komunalnych selektywnie zbieranych, a także maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie.

Pytanie 56. 1.3

13-1, 13.2- Wnosimy o podanie ilości max odpadów komunalnych i selektywnie zebranych, które będą odbierane przez Wykonawcę w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Wykonawca musi posiadać wiedzę ze SIWZ w celu obliczenia ceny usługi. Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy aby dokonał analizy szacunkowej ilości odpadów oraz zlecić przeprowadzenia wizji lokalnej związku gmin jest to obowiązek Zamawiającego - wnosimy o wykreślenie tych zapisów w OPZ

Odpowiedź

Mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania maksymalnej masy zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów komunalnych selektywnie zbieranych, a także maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie.

Pytanie 57. 1.4

1.4.1 pkt 2) - Wnosimy o wskazanie kto wyposaży nieruchomości wielorodzinne w pojemniki

1.4.2 l a czy na szkło mają być pojemniki 1100 l na kółkach? Pojemniki te może jedynie odbierać samochód typu śmieciarka , który zgniata odpad (tłuczenie szkła). Zgniatanie szkła może powodować zgorzenie zdrowia lub życia ludzkiego. Wnosimy o podanie na kim ciąży obowiązek wyposażenia PSZOK w pojemniki naziemne. Jest to obowiązek Zamawiającego. Prosimy o uzupełnienie

Odpowiedź

Wyposażenie w pojemniki nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz wyposażenie w pojemniki osiedlowych PSZOK, stanowi obowiązek właścicieli nieruchomości. Wykonawca zobowiązany będzie dostarczać pojemniki i kontenery jedynie w ramach realizacji usług dodatkowych - na żądanie.

Pojemniki o pojemności 1,1 m³ na kółkach przeznaczone do gromadzenia szkła zostały zakupione przez Zamawiającego do zadaszonych boksów śmietnikowych wybudowanych na osiedlach wielorodzinnych, których nie można wyposażyć w pojemniki obsługiwane za pomocą dźwigu HDS.

Pytanie 58. 1.4.3

Wnosimy o podanie na kim ciąży obowiązek wyposażenia PSZOK w pojemniki podziemne. Jest to obowiązek Zamawiającego. Prosimy o uzupełnienie

Odpowiedź

Wyposażenie w pojemniki nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz wyposażenie w pojemniki osiedlowych PSZOK, stanowi obowiązek właścicieli nieruchomości. Wykonawca zobowiązany będzie dostarczać pojemniki i kontenery jedynie w ramach realizacji usług dodatkowych - na żądanie.

Pytanie 59. OGÓLNY ZAKRES USŁUG PKT 2.1

Wnosimy o podanie ilości maksymalnych odpadów komunalnych i selektywnie zbieranych, które będą odbierane w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Dane niezbędne do skalkulowania usługi. Ponadto usługi dodatkowe powinny być wycenione oddzielnie i rozliczane poza wynagrodzeniem ryczałtowym. Wnosimy o zmianę zapisów

Odpowiedź

Mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania maksymalnej masy zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów komunalnych selektywnie zbieranych, a także maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie.

Pytanie 60. Podpunkt 1) Wnosimy o wskazanie częstotliwości odbioru odpadów komunalnych dla nieruchomości jednorodzinnych i pojemników 1,1 i 5m³, w które wyposażone są nieruchomości wielorodzinne, a co za tym idzie o wykreślenie zapisu, że odbiór odpadów musi następować w terminach nie powodujących przepelnienia pojemników (wykreślenie we wszystkich dokumentach przetargowych)

Podpunkt 2) jak podpunkt 1)

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji OPZ w zakresie wskazania częstotliwości odbioru odpadów komunalnych. Zamawiający nie posiada takiej wiedzy, co więcej pojemniki te mogą zapełniać z różną częstotliwością.

Pytanie 61. Podpunkt 3) wnosimy o podanie max. ilości odebranych odpadów i ilości tych usług z tzw. wystawki

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ poprzez dodanie pkt 1.3.3., w zakresie wskazania maksymalnej masy odpadów komunalnych selektywnie zbieranych, w tym ilości odpadów odbieranych w ramach tzw. wystawki.

Pytanie 62. Podpunkt 4) wnosimy o podanie max. ilości odpadów i ilości tych usług w okresie zamówienia oraz wskazanie kodów odpadu budowlanych przeznaczonych do odbioru. Prosimy również o wydłużenie terminy podstawienia pojemników, kontenerów, w podpunkcie a) prosimy o dopisanie lub pojemników o innej pojemność i, worków typu big bag dostosowanych do ilości odpadów przewidzianych do odbioru.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w zakresie wskazania maksymalnej ilości usług dodatkowych - na żądanie, a także w zakresie wydłużenia terminów na podstawienie pojemników. Rodzaje pojemników nie ulegają zmianie.

Pytanie 63. Podpunkt 5) wnosimy o podanie max. ilości odpadów zielonych w ramach usług dodatkowych na żądanie . oraz wskazanie kodów odpadu. Prosimy o podanie max ilości odbioru w okresie Zamówienia Prosimy również o wydłużenie terminy podstawienia pojemników

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w zakresie wskazania maksymalnej ilości usług dodatkowych - na żądanie.

Pytanie 64. Podpunkt 6) - opracowanie harmonogramu dla wszystkich frakcji odpadów, w przypadku usług dodatkowych wykonywanych na żądanie jest to niemożliwe. Wnosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w zakresie doprecyzowania frakcji odpadów dla których Wykonawca zobowiązany jest opracować harmonogram.

Pytanie 65. Jak Zamawiający uniemożliwi gromadzenie w boksach, mieszczących się w zabudowie wielorodzinnej, odpadów pochodzących od właścicieli Nieruchomości

niezamieszkałych (mieszczących się w budynkach zamieszkałych np. sklepy) nie będących przedmiotem Zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż stosownie do art. 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. Nr 391 ze zm.) właściciele nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy są obowiązani udokumentować wykonanie obowiązku przez okazanie umowy i dowodów płacenia za usługi. Kontrola i nadzór nad przestrzeganiem wyżej przywołanych obowiązków ustawowych należy w omawianym stanie faktycznym do Zamawiającego, zgodnie z zapisami § 7 ust. 1 pkt 12 statutu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego. Należy założyć racjonalność działania przedsiębiorców i instytucji zlokalizowanych w budynkach zamieszkałych, których obsługa nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia, iż w obliczu posiadanych umów z przedsiębiorcą odbierającym od nich odpady komunalne - których posiadanie będzie kontrolował Zamawiający - nie będą mieli żadnego interesu w „podrzucaniu” odpadów komunalnych objętych przedmiotowymi umowami – do boksów śmietnikowych i pojemników objętych niniejszym zamówieniem. Zamawiający w obowiązującym Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego – Uchwała Zgromadzenia Związku Gmin Zagłębia Miedziowego Nr XIV/59/12 z dnia 7 listopada 2012 r. w rozdziale 4 określił rodzaje i minimalną ilość pojemników, jakie podmioty nie objęte niniejszym zamówieniem winny się zaopatrzyć, uwzględniając rodzaj i skalę prowadzonej działalności. W opinii Zamawiającego zarówno stosowne zapisy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego jak i sprawowana przez Zamawiającego kontrola i nadzór w zakresie przywołanym powyżej powinny skutecznie wyeliminować zjawisko „podrzucania śmieci”.

Pytanie 66. 3 Szczegółowe Obowiązki w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych

PKT3.1

Podpunkt 3.1.2 podpunkt 1) wnosimy o zmianę zapisu od poniedziałku do piątku. Świadczenie usług w soboty znacznie podwyższy koszt usługi i nie ma uzasadnienia ciągłości świadczenia usług. Z naszego doświadczenia wynika, iż świadczenie usług w dni robocze od poniedziałku do piątku z określoną częstotliwością odbioru dostosowaną do ilości wytwarzanych odpadów jest w zupełności wystarczające. Praca w soboty odbywać się może w przypadku przesunięcia odbioru odpadów z powodu świąt oraz dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji OPZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 67. Podpunkt 3.1.2 3) wnosimy o wykreślenie niezależnie od warunków atmosferycznych. Warunki atmosferyczne mogą być przyczyną, niezależną od Wykonawcy, braku możliwości świadczenia usług.

Odpowiedź

Postanowienia OPZ w pkt 3.1.10. określa, iż w przypadku braku możliwości bezpośredniego dojazdu do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów, spowodowanej np. zastawieniem pojemników przez inne pojazdy, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego zrealizowania usługi odbioru odpadów, gdy będzie ona możliwa. Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego o braku możliwości bezpośredniego dojazdu do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów. Również w pkt 3.1.11 OPZ Zamawiający przewidział sytuacje, w których realizacja usługi objęta przedmiotowym zamówieniem może być niemożliwa lub w sposób znaczący utrudniona poprzez zapisy cyt.: „W przypadku zaistnienia długotrwałej sytuacji uniemożliwiającej bezpośredni dojazd do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów (np. remont drogi, roboty budowlane), Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z właścicielem nieruchomości inne miejsce odbioru, z którego Wykonawca będzie odbierał odpady komunalne objęte przedmiotem zamówienia lub też, do którego będzie mógł dostarczyć pojemniki lub kontenery, zgodnie z zapisami umowy. Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego o przypadku zaistnienia długotrwałej sytuacji uniemożliwiającej bezpośredni dojazd do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów.” Jak powyżej przytoczone zapisy wskazują, sytuacje uniemożliwiające wykonanie usługi objętej przedmiotowym zamówieniem zostały przewidziane przez Zamawiającego, nie zawierają katalogu zamkniętego .

W opinii Zamawiającego wprowadzenie do SIWZ wyjątków obejmujących bliżej nieokreślone warunki atmosferyczne mogłoby prowadzić do sytuacji, w której Wykonawcy wykorzystywali by takie zapisy w celu uchylania się od przyjętych obowiązków, co w przypadku Zamawiającego wydatkującego środki publiczne jest niedopuszczalne w obliczu obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie 68. Podpunkt 3.1.6 - wnosimy o wykreślenie podpunktu 3.1.6. Zamawiający nakazuje Wykonawcy prowadzenie kampanii informacyjnej i edukacyjnej bez podania sposobu i zakresu realizacji co nie jest przedmiotem Zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie oczekuje od Odwołującego prowadzenia kampanii edukacyjnej, a jedynie ma na celu aspekt informacyjno-edukacyjny w zakresie gospodarki odpadami. Nadto Zamawiający ma prawo oczekiwać od Wykonawców świadczenia informacji z elementami edukacji w zakresie np. segregacji odpadów, udostępniając im stosowne materiały.

Pytanie 69. Podpunkt 3.1.7 - wnosimy o wykreślenie podpunktu 3.1.7. Zamawiający nakazuje Wykonawcy do oznakowania odzieży w sposób trwały w postaci naszywek nie nadający się do usunięcia. Nadmienię, iż wiele firm korzysta z leasingu odzieży roboczej dla pracowników w celu zapewnienia przestrzegania przepisów między innymi BHP (umowa Wykonawcy z innym podmiotem). Ingerowanie w odzież nie będącą własnością Wykonawcy jest niemożliwe. Naszywki na odzież firma leasingowa dostarcza sama ze względu na wytrzymałość podczas prania i dezynfekcji odzieży. Odzież pracowników jest oznakowana w sposób wystarczający do rozpoznania firmy a dodatkowe naszywki na odzież podwyższają niepotrzebnie koszt usługi.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w zakresie wykreślenia w pkt 3.1.7 OPZ sformułowania cyt.: „w sposób trwały.” Obecne brzmienie pkt 3.1.7 OPZ to: „Odzież robocza pracowników w trakcie realizacji usług musi być jednolita. Wykonawca zobowiązany jest umieścić w widocznym miejscu na odzieży roboczej wszystkich pracowników realizujących usługę odbioru odpadów naszywki dostarczone przez Zamawiającego.”

Pytanie 70. Podpunkt 3.1.13

2) Wnosimy o wykreślenie tego zapisu oraz dostosowanie innych zapisów dokumentacji przetargowej dotyczącej tej kwestii. Zamawiający nakłada Wykonawcę obowiązek sprzątnięcia terenu wokół miejsc podstawienia pojemników'. Usługa sprzątnięcia nie jest przedmiotem Zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w zakresie poprzez zmianę brzmienia pkt 3.1.13 ppkt 2 dział III OPZ , pkt 3.3.4 dział III OPZ w brzmieniu :

„3.1.13 W zakresie odbierania odpadów komunalnych Wykonawca jest zobowiązany:

(...)

2) do zebrania i odebrania odpadów z miejsc gromadzenia odpadów, również w przypadku, gdy ich wysypanie nie nastąpiło w trakcie odbierania, w odległości do 4 metrów od pojemników lub kontenerów.”

„pkt 3.3.4 Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego uporządkowania terenu wokół pojemników i miejsc, na których ustawione są pojemniki do gromadzenia odpadów, w odległości do 4 metrów od pojemników lub kontenerów.”

Zamawiający niewątpliwie ma prawo wymagać od Wykonawcy prawidłowego wykonania usługi objętej przedmiotem niniejszego zamówienia i mieć wpływ na jakość jej wykonania. Konieczność uprzątnięcia terenu wokół pojemników i kontenerów na odpady Zamawiający ograniczył do odległości 4 metrów.

Pytanie 71. 3.2 Szczegółowe Wymagania w zakresie odbierania i zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych od właścicieli Nieruchomości

Podpunkt 3.2.6 - wnosimy o wykreślenie tego podpunktu w całości. Zamawiający nakłada na Wykonawcę kontrolę zawartości pojemników z badaniem poszczególnych frakcji odpadów. Jest to sprzeczne z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy przy gospodarowaniu odpadami oraz normami sanitarnymi.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji OPZ w tym zakresie. Stosownie do brzmienia pkt 3.2.6. OPZ to sam Wykonawca opracowuje system kontroli wypełniania obowiązku selektywnej zbiórki przez właścicieli nieruchomości.

Pytanie 72. Zamawiający wymaga robienia zdjęć posesji bez zgody właściciela posesji, gromadzenia i przetwarzania danych umożliwiających identyfikację osoby - wnosimy o wykreślenie tych zapisów w całej dokumentacji przetargowej. Żądanie Zamawiającego jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych i w praktyce niemożliwe jest wykonanie zamówienia w zgodzie z przepisami rzeczonyj ustawy. Wnosimy zatem o ograniczenie się do kontroli przy pomocy GPRS.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ poprzez wykreślenie sformułowań mówiących o konieczności sporządzania dokumentacji fotograficznej w zakresie „lokalizacji nieruchomości” czy też „lokalizacji zdarzenia”. Zamawiający nie zobowiązuje Wykonawcy do gromadzenia, przetwarzania

i archiwizowania danych osobowych mieszkańców terenu Związku, a jedynie danych dotyczących systemu gospodarowania odpadami, adresów punktów odbioru odpadów, opisów i zakresów zdarzeń czy nieprawidłowości np. w zakresie naruszeń regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku.

Pytanie 73. 3.3 Szczegółowe Wymagania w zakresie odbierania i zagospodarowania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych odbieranych z osiedlowych PSZOK

Podpunkt 3.3.7 Zamawiający nakazuje Wykonawcy osiągnięcie poziomów recyklingu mimo, że przedmiotem Zamówienia jest odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych bez firm, instytucji. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku do obliczenia poziomu recyklingu bierze dany obszar w całości bez podziału na Nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe a więc poziomy recyklingu są nie adekwatne do przedmiotu Zamówienia. Obowiązek uzyskania poziomów recyklingu następuje za dany rok wg. obowiązujących przepisów prawa nie jak nakazuje Zamawiający co pół roku. Wnosimy o zmianę w/w zapisu

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ oraz wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w zakresie obliczania zakładanych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami odpowiednich frakcji odpadów w roku 2014 na system roczny.

Zamawiający nie zmienia półrocznego systemu obliczania ww. poziomów dla drugiego półrocza 2013 r. i pierwszego półrocza 2015 r.

Wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia na obszarze Związku Gmin Zagłębia Miedziowego w zakresie przedmiotu niniejszej Umowy określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 645), przy czym ze względu na fakt, iż zamówienie obejmuje odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych tylko od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, obliczanie ww. poziomów następować będzie na podstawie rzeczywistych ilości odpowiednich rodzajów odpadów komunalnych odebranych w danym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 74. 3.3. Szczegółowe wymagania w zakresie dostarczania na żądanie kontenerów na odpady budowlane i rozbiórkowe z remontów

Prosimy o podanie kodów odpadów, które Wykonawca ma odbierać jako odpady budowlane i rozbiórkowe.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów OPZ w pkt 2.1. ppkt 4), wskazując, iż ta usługa dodatkowa na żądania obejmuje inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe.

Pytanie 75. 3.5.3 2) - Poziomy recyklingu jak wyżej - zmiana na poziomy w skali roku.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ oraz wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w zakresie obliczania zakładanych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami odpowiednich frakcji odpadów w roku 2014 na system roczny.

Zamawiający nie zmienia półrocznego systemu obliczania ww. poziomów dla drugiego półrocza 2013 r. i pierwszego półrocza 2015 r.

3.5.7 wnosimy o wykreślenie ...na podłożu nieutwardzonym. Kontenery pojemniki muszą być ustawione na podłożu utwardzonym w celu odebrania ich specjalistycznym sprzętem . Nadmienię iż są to odpady ciężkie (w okresie zimowym grzęznięcie pojemników kontenerów - brak możliwości odebrania)

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji OPZ w tym zakresie.

Pytanie 76. 3.6. - Szczegółowe wymagania w zakresie dostarczania na żądanie pojemników na odpady zielone

Pod jakim kodem odpadu ma odbierać Wykonawca odpady zielone Podpunkt 3.6.1 -jak podpunkt 3.5.3 2)

Odpowiedź

Wykonawca samodzielnie kwalifikuje odbierane odpady komunalne do poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Pytanie 77. 3.3.7 Częstotliwość odbioru odpadów oraz harmonogram

Wnosimy o określenie częstotliwości odbioru odpadów w celu skalkulowania ceny usług (ryczałtowej) i wykreślenie zapisu z częstotliwością nie powodująca przepełnienia pojemników tym bardziej, że należy opracować harmonogramy a więc muszą być ustalone częstotliwości

Wnosimy o wykreślenie sporządzanie harmonogramów dla usług dodatkowych na żądanie. Wykonawca nie ma możliwości przewidzenia ilości, częstotliwości, miejsca dla usług dodatkowych.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ w zakresie dotyczącym harmonogramu (pkt 3.7.1. OPZ), w zakresie wykreślenia sformułowania „w terminach zgodnych z harmonogramem”. Zamawiający nie przewiduje innych modyfikacji pkt 3.7.1. OPZ w zakresie zagadnień związanych z częstotliwością odbioru odpadów komunalnych.

Niemniej, mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania maksymalnej masy zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów komunalnych selektywnie zbieranych, a także maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie, objętych przedmiotowym zamówieniem.

Pytanie 78. 3.8 Wymagania w zakresie sprawozdawczości i przekazywania informacji

3.8.1 2) wnosimy o wykreślenie tego podpunktu w całości. Zamawiający nakłada na Wykonawcę kontrolę zawartości pojemników z badaniem poszczególnych frakcji odpadów. Jest to sprzeczne z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy przy gospodarowaniu odpadami.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji OPZ w tym zakresie. Stosownie do brzmienia pkt 3.2.6. OPZ to sam Wykonawca opracowuje system kontroli wypełniania obowiązku selektywnej zbiórki przez właścicieli nieruchomości.

Pytanie 79. 3.8.2 1) - wnosimy o zmianę zapisu do raportu miesięcznego dołączone będą kwity wagowe., w których znajdują się wszystkie informacje wymagane przez Zamawiającego w protokole wagowym. Nie ma uzasadnienia mnożenia dokumentów (sporządzanie protokołów wagowych)

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji OPZ w tym zakresie.

Pytanie 80. 3.8.2 2) - wnosimy o wykreślenie zapisu. Wszystkie te informacje znajdują się na kwitach wagowych. Dodatkowo czas 10 min na wysłanie SMS z informacjami, których żąda Zamawiający jest praktycznie niemożliwy. Wymóg ten nie wpływa na polepszenie kontroli (wszystkie dane są udostępniane Zamawiającemu), jakości i dobrej współpracy wręcz przeciwnie nakłada tylko dodatkowy nakład czasu zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego. Zamawiający i bez tej informacji ma możliwość ciągłego monitorowania usługi.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści pkt 3.8.2. ppkt 2 OPZ w ten sposób, że wydłużono czas przekazywania informacji sprawozdawczych w formie telefonicznych wiadomości SMS z 10 minut do 30 minut, a także wykreślono wymóg zawarcia informacji na temat „sposobu zagospodarowania odpadów”, nakazując jedynie wskazanie miejsca dokonania czynności ważenia.

Pytanie 81. 3.8.6 - wnosimy o dostarczenie wzoru raportu miesięcznego załącznik nr 3 do umowy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w zakresie załączenia wzoru raportu miesięcznego (załącznik nr 3 do umowy).

Pytanie 82. Paragraf 4 ust 6 i 7- wnosimy o wydłużenie terminu dostarczenia wskazanych tam dokumentów na okres do 40 dni. Termin dostarczenia i podpisania nowej umowy np. z RIPOK niezależny od Wykonawcy. Organy administracji co do zasady wydają decyzje w terminie jednego miesiąca i często ten termin przekraczają. Wykonawca nie ma wpływu na termin dostarczenia nowej decyzji przez organ wydający w/w dokument.

Odpowiedź

Zgodnie z § 4 ust 1 umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania przedmiotu niniejszej Umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający wymaga więc, aby Wykonawca spełniał przewidziane przepisami prawa wymogi (np. posiadał stosowne zezwolenia) przez cały okres świadczenia usług w zakresie realizacji przedmiotu zlecenia. § 4 ust 6 i 7 umowy (załącznika nr 8 do SIWZ) określa natomiast jedynie terminy (21 dni), w jakich Wykonawca zobowiązany jest do przekazania kopii tych dokumentów Zamawiającemu. Zamawiający podkreśla w

§ 4 ust 6 i 7 umowy (załącznika nr 8 do SIWZ) iż wymaga od Wykonawcy uzyskania wpisów, zezwoleń czy też zawarcia stosownych umów w terminach zapewniających ciągłość posiadanych uprawnień oraz prawidłowości realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 83. Paragraf 7 zmiana jak - wyżej cykl roczny, zmniejszenie poziomów adekwatnie do przedmiotu Zamówienia (bez Nieruchomości niezamieszkałych). Brak obowiązków Zamawiającego w zakresie współdziałania z Wykonawcą w zakresie obciążających Zamawiającego z mocy przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - prowadzenia przez zamawiającego działań niezbędnych do zwiększenia rozmiaru selektywnej zbiórki odpadów przez właścicieli Nieruchomości (tzw. źródła) co warunkuje osiągnięcie wymaganych prawem i oczekiwanych przez Zamawiającego od Wykonawcy (pod rygorem kar umownych) odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania i ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji. Wnosimy o dookreślenie w treści umowy obowiązków Zamawiającego w zakresie współdziałania przy osiąganiu właściwych poziomów recyklingu poprzez prowadzenie czynności niezbędnych do zwiększenia rozmiaru selektywnej zbiórki odpadów przez właścicieli nieruchomości.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ oraz wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) w zakresie obliczania zakładanych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami odpowiednich frakcji odpadów w roku 2014 na system roczny.

Zamawiający nie zmienia półrocznego systemu obliczania ww. poziomów dla drugiego półrocza 2013 r. i pierwszego półrocza 2015 r.

Stosownie do brzmienia pkt 3.2.6. OPZ Wykonawca opracowuje system kontroli wypełniania obowiązku selektywnej zbiórki przez właścicieli nieruchomości.

Pytanie 84. Paragraf 8. ust. 8

Wnosimy o wykreślenie ust. 8 w całości i wpisanie w jego miejsce, iż strony zgodnie ustalają, że niedopuszczalne jest dokonywanie wzajemnych wierzytelności. Zapis taki powoduje, iż Zamawiający ma prawo do jednostronnego bez jakichkolwiek możliwości dialogu pozbawienia Wykonawcy wynagrodzenia. Brak jakiegokolwiek kontroli nad naliczaniem kar umownych i pełna dowolność zamawiającego w tym zakresie dają pole do nadużyć, przy pomocy których Zamawiający bez ograniczeń może naliczyć kary umowne. Ewentualnie wnosimy o dokonanie modyfikacji tego uprawnienia poprzez wskazanie, iż zasadność naliczonych kar umownych musi

być stwierdzona prawomocnym wyrokiem sądu. W takim wypadku strony dopuszczają możliwość potrącenia wzajemnych wierzytelności.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje dochodzenia na drodze sądowej kar umownych albowiem zastosowanie takiej procedury jest niecelowe i czasochłonne. Celem Zamawiającego nie jest nieuprawnione karanie Wykonawcy, a jedynie egzekwowanie należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 85. Par. 10 ust. 1 i 2.

Wnosimy o wykreślenie powyższych zapisów o karach umownych. Wykonawca w istocie nie ma żadnego wpływu na poziom odzysku odpadów, a co za tym idzie wykonanie tego świadczenia przez Wykonawcę jest oczywiście niemożliwe, a niemożliwość świadczenia ma charakter pierwotny. Mając to na względzie umowa w tej części jest bezwzględnie nieważna. W zakresie tych obowiązków odpowiedzialność w świetle obowiązujących przepisów ponosi zamawiający lub właściciel nieruchomości, a nie wykonawca. Ponadto Zamawiający w ten sposób zmierza do obciążenia Wykonawców odpowiedzialnością za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w następstwie okoliczności od wykonawcy niezależnych, od zdarzeń przyszłych i niepewnych na które jak podniesiony wykonawca nie ma wpływu. Wnosimy ewentualnie o modyfikację tych umowy zapisów umowy poprzez wprowadzenie postanowień pozwalających Wykonawcom na uwolnienie się od odpowiedzialności w razie zaistnienia okoliczności od wykonawcy niezależnych w szczególności braku współdziałania ze strony Zamawiającego, braku współdziałania ze strony RIPOK, siły wyższej, w tym nieprzewidzianych warunków atmosferycznych.

Odpowiedź

Stosownie do obowiązujących przepisów zarówno Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia określonych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012 r. poz. 645), ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie z dnia 13 września 1996r. (Dz.U. z 2012 poz. 391) ustawodawca nie wprowadził zakazu umownego uregulowania odpowiedzialności Wykonawców za osiągnięcie poziomów recyklingu, za które ustawowo odpowiada gmina. Z mocy ustawy Zamawiający ma prawo powierzyć wykonanie zadania własnego w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy- przedsiębiorcy wyłonionemu w drodze przetargu, to powinna mieć również możliwość zapewnienia sobie prawidłowej realizacji tych usług. Niewątpliwie sposób ich wykonania przez Wykonawcę ma decydujący wpływ na możliwość wypełnienia przez gminę

obowiązków związanych z selektywną zbiórką odpadów i osiągnięciem wymaganych poziomów recyklingu (wyrok KIO z dnia 4 stycznia 2013 r. sygn. akt KIO 2829/12).

Pytanie 86. Wnosimy o dopisanie par. 10 ust 7 w brzmieniu:

Wykonawca jest zwolniony z odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy oraz od obowiązku zapłaty kar umownych w przypadku, kiedy warunki atmosferyczne uniemożliwiają jej wykonanie - w przypadku temperatur poniżej 100C, braku odśnieżenia ciągu komunikacyjnego do miejsca ustawienia pojemników lub gdy opady śniegu lub gradu uniemożliwią poruszanie się pojazdów w obszarze świadczenia usługi. Wykonawca wykona usługę w możliwie szybkim terminie, po ustaniu złych warunków atmosferycznych, odśnieżeniu ciągów komunikacyjnych, zabierając wówczas wszystkie nagromadzone odpady

Odpowiedź

Umowa w § 13 ust 2 pkt 2 przewiduje sytuacje nadzwyczajne określone jako zaistnienia siły wyższej takie jak cyt.: „powódź, pożar, (...), przerwy w dostawie energii elektrycznej mające wpływ na realizację umowy”. Nadto postanowienia OPZ w pkt 3.1.10. określa, iż w przypadku braku możliwości bezpośredniego dojazdu do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów, spowodowanej np. zastawieniem pojemników przez inne pojazdy, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego zrealizowania usługi odbioru odpadów, gdy będzie ona możliwa. Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego o braku możliwości bezpośredniego dojazdu do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów. Również w pkt 3.1.11 OPZ Zamawiający przewidział sytuacje, w których realizacja usługi objęta przedmiotowym zamówieniem może być niemożliwa lub w sposób znaczący utrudniona poprzez zapisy cyt. : „W przypadku zaistnienia długotrwałej sytuacji uniemożliwiającej bezpośredni dojazd do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów (np. remont drogi, roboty budowlane), Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z właścicielem nieruchomości inne miejsce odbioru, z którego Wykonawca będzie odbierał odpady komunalne objęte przedmiotem zamówienia lub też, do którego będzie mógł dostarczyć pojemniki lub kontenery, zgodnie z zapisami umowy. Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego o przypadku zaistnienia długotrwałej sytuacji uniemożliwiającej bezpośredni dojazd do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów.” Jak powyżej przytoczone zapisy wskazują, sytuacje uniemożliwiające wykonanie usługi objętej przedmiotowym zamówieniem zostały przewidziane przez Zamawiającego, sytuacje nie zostały umieszczone w katalogu zamkniętym, a zatem w przypadku zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca ma możliwość powołania się na odpowiednie zapisy Umowy.

Pytanie 87. Wnosimy o dopisanie par. 10 ust. 8 w brzmieniu:

W terminie 5 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę informacji o naliczeniu kary umownej, Wykonawca ma prawo do zakwestionowania kary umownej poprzez złożenie oświadczenia na piśmie wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym. W takim wypadku Zamawiającemu nie przysługuje prawo do potrącenia kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy.

Wnosimy o wykreślenie kar umownych ustanowionych w par. 10 ust. 3 pkt 2,5,12,13. Kary te dotyczą obowiązków, których przestrzeganie nie spoczywa na Wykonawcy i na które ten nie ma praktycznie żadnego wpływu. Bez jakiegokolwiek problemu poprzez działanie osób trzecich możliwe jest choćby przepelnienie pojemnika, które Zamawiający jednostronnie może potraktować jako naruszenie umowy i naliczyć karę umowną, a nawet odstąpić od umowy.

Odpowiedź

Celem Zamawiającego jest rzetelne, prawidłowe i terminowe zrealizowanie przedmiotu zamówienia, a nie nieuzasadnione karanie Wykonawcy. Zamawiający nie przewiduje zmiany Umowy w żądanym zakresie. Nadto Wykonawca zawsze może zakwestionować naliczone kary na drodze sądowej jeżeli uzna taką konieczność.

Pytanie 88. Wnosimy o dopisanie par. 10 ust 9

W zakresie kar umownych ustanowionych w par. 10 ust. 3 pkt 1,3,4,6-11, 14-23 strony zgodnie ustalają, iż naliczenie przedmiotowych kar jest możliwe? o ile naruszenie umowy wynika z wyłącznej winy Wykonawcy, a wykonanie obowiązków jest zależne wyłącznie od Wykonawcy. W przypadku zaistnienia okoliczności, za które Wykonawca nie odpowiada, takich jak np., brak zasilania energią, awaria sprzętu technicznego, działania lub zaniechania osób trzecich, trudne warunki atmosferyczne, wypadki komunikacyjne, remonty drób, inne awarie mające bezpośredni wpływ na możliwości wykonania umowy Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, a Zamawiający nie ma prawa do naliczenia kar umownych.

Odpowiedź

Postanowienia OPZ w pkt 3.1.10. określa, iż w przypadku braku możliwości bezpośredniego dojazdu do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów, spowodowanej np. zastawieniem pojemników przez inne pojazdy, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego zrealizowania usługi odbioru odpadów, gdy będzie ona możliwa. Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego o braku możliwości bezpośredniego dojazdu do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów. Również w pkt

3.1.11 OPZ Zamawiający przewidział sytuacje, w których realizacja usługi objęta przedmiotowym zamówieniem może być niemożliwa lub w sposób znaczący utrudniona poprzez zapisy cyt.: „W przypadku zaistnienia długotrwałej sytuacji uniemożliwiającej bezpośredni dojazd do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów (np. remont drogi, roboty budowlane), Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z właścicielem nieruchomości inne miejsce odbioru, z którego Wykonawca będzie odbierał odpady komunalne objęte przedmiotem zamówienia lub też, do którego będzie mógł dostarczyć pojemniki lub kontenery, zgodnie z zapisami umowy. Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego o przypadku zaistnienia długotrwałej sytuacji uniemożliwiającej bezpośredni dojazd do miejsca gromadzenia odpadów lub miejsca dostarczenia pojemników lub kontenerów.” Jak powyżej przytoczone zapisy wskazują, sytuacje uniemożliwiające wykonanie usługi objętej przedmiotowym zamówieniem zostały przewidziane przez Zamawiającego, nie zawierają katalogu zamkniętego .

W opinii Zamawiającego wprowadzenie do SIWZ wyjątków obejmujących bliżej nieokreślone warunki atmosferyczne mogłoby prowadzić do sytuacji, w której Wykonawcy wykorzystywali by takie zapisy w celu uchylania się od przyjętych obowiązków, co w przypadku Zamawiającego wydatkującego środki publiczne jest niedopuszczalne w obliczu obowiązujących przepisów prawa.

Celem Zamawiającego jest rzetelne, prawidłowe i terminowe zrealizowanie przedmiotu zamówienia, a nie nieuzasadnione karanie Wykonawcy. Nadto Wykonawca zawsze może zakwestionować naliczone kary na drodze sądowej jeżeli uzna taką konieczność.

Pytanie 89. Wnosimy o obniżenie kary umownej ustanowionej w par. 10 ust. 4 lub podwyższenia kary umownej zawartej w par. 10 ust. 5. Tylko w ten sposób zostanie zachowana równowaga stron umowy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę projektu Umowy w ten sposób, że zmodyfikował zapisu § 10 ust. 5, który otrzymał brzmienie: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% ryczałtowej wartości wynagrodzenia ofertowego ustalonego w § 8 ust. 1 niniejszej Umowy za odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego.”

Zamawiający jako związek międzygminny odpowiedzialny za zorganizowanie systemu odbierania odpadów komunalnych z terenu 8 gmin uczestników związku, ponosi znacznie większe ryzyko w zakresie ewentualnego odstąpienia przez Wykonawcę od umowy. Również konsekwencje związane z odstąpieniem Wykonawcy od umowy, po stronie Zamawiającego stworzą sytuację nieporównywalną z tożsamą sytuacją Wykonawcy albowiem to Zamawiający będzie zobligowany do zapewnienia

ciągłości kontynuowania systemu odbioru odpadu i zagospodarowania odpadów komunalnych od ponad 68.000 mieszkańców z terenu Związku.

Pytanie 90. Prosimy o przesłanie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej.

Odpowiedź

Załączniki do SIWZ zamieszczono w wersji edytowalnej.

Pytanie 91. Czyje pojemniki ma dostarczyć Wykonawca w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia (w zakresie pojemników na odpady komunalne, osiedlowe - PSZOK, dodatkowe usługi: odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe)? Jeżeli za wyposażenie będzie odpowiedzialny ktoś inny niż wykonawca, czy w takim przypadku będzie to skutkowało odpowiedzialnością ciążącą na wyposażającym w pojemnik w zakresie wymagań technicznych dotyczących tych pojemników? Czy to wyposażający w pojemnik odpowiada za odpowiedni stan techniczny pojemnika oraz dokona jego wymiany w przypadku zużycia w wyniku eksploatacji? Czy wyposażający w pojemnik będzie odpowiedzialny za ubezpieczenie pojemników?

Odpowiedź

Zgodnie z pkt 1.1. OPZ wyposażenie w pojemniki nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz wyposażenie w pojemniki osiedlowych PSZOK, stanowi obowiązek właścicieli nieruchomości. Wykonawca zobowiązany będzie dostarczać pojemniki i kontenery jedynie w ramach realizacji usług dodatkowych – na żądanie.

Pytanie 92. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość świadczenia usługi dodatkowej odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych w specjalistycznych workach przeznaczonych do tego rodzaju usługi o pojemnościach wskazanych przez Zamawiającego tj. 0,8 m³ i 1,0 m³?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje możliwości świadczenia usługi dodatkowej odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych w specjalistycznych workach przeznaczonych do tego rodzaju usługi o pojemnościach wskazanych przez Zamawiającego tj. 0,8 m³ i 1,0 m³.

Pytanie 93. W przypadku realizacji usługi dodatkowej, tj. dostarczenia i odebrania pojemników na odpady zielone, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie worków o łącznej pojemności 0,24m³ (np. 2 szt. x 0,12m³)?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zastosowanie worków o łącznej pojemności 0,24 m³, np. 2 szt. x 0,12 m³.

Pytanie 94. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość świadczenia usługi odbioru i zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych (pkt. 2.1. ppkt.1 str. 13 opisu przedmiotu zamówienia) z pojemnika o pojemności 0,24m³ zamiast przypisanych do danej

nieruchomości 2 szt. pojemników o pojemności 0,12m³? Pojemniki o pojemności 0,24m³ na dzień dzisiejszy są w dyspozycji właścicieli nieruchomości co przyczyniłoby się do niższego kosztu obsługi.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje możliwość świadczenia usługi odbioru i zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych (pkt. 2.1. ppkt.1 str. 13 opisu przedmiotu zamówienia) z pojemnika o pojemności 0,24 m³ zamiast przypisanych do danej nieruchomości 2 szt. pojemników o pojemności 0,12 m³.

Pytanie 95. Czy pojemniki przeznaczone do gromadzenia odpadów stanowiących przedmiot zamówienia powinny być oznakowane? Jeśli tak, to na kim ciąży obowiązek oznaczenia pojemników pozwalający zidentyfikować, które pojemniki powinny być obsłużone w ramach świadczenia usługi będącej przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź

Obowiązek oznakowania pojemników spoczywa na właścicielach pojemników lub podmiotach odpowiedzialnych w wyposażenie nieruchomości w pojemniki.

Pytanie 96. Z opisu zawartego w pkt. 3.9.6 akapit 1 oraz ppkt. 1 opisu przedmiotu zamówienia wynika potrzeba obsługi mieszkańców w tzw. BOK przez pracownika wykonawcy w godzinach od 7.00 do 20.00.

Czy Zamawiający dopuszcza ujednoczenie obsługi przez wykonawcę BOK w godzinach od 8.00 do 16.00 również w zakresie usług, o których mowa w pkt. 3.9.6 ppkt. 1 i 2?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmiany godzin świadczenia usługi przez BOK.

Pytanie 97. Przedmiotem zamówienia jest m.in. odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. W związku z powyższym w jaki sposób Zamawiający umożliwi gromadzenie odpadów w pojemnikach lub boksach „śmietnikowych” użytkowanych przez mieszkańców oraz firmy i instytucje zlokalizowane w budynkach zamieszkałych (tzw. częściowo zamieszkałe, które zgodnie z uchwałami Zgromadzenia Związku nie są objęte systemem)? Jeżeli będzie taka sytuacja jak opisana wyżej nie będzie możliwości rozróżnienia

czyje odpady są odbierane, a zgodnie z postanowieniami SIWZ Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowe tylko i wyłącznie za usługi stanowiące przedmiot zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż stosownie do art. 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. Nr 391 ze zm.) właściciele nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy są obowiązani udokumentować wykonanie obowiązku przez okazanie umowy i dowodów płacenia za usługi. Kontrola i nadzór nad przestrzeganiem wyżej przywołanych obowiązków ustawowych należy w omawianym stanie faktycznym do Zamawiającego, zgodnie z zapisami § 7 ust. 1 pkt 12 statutu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego. Należy założyć racjonalność działania przedsiębiorców i instytucji zlokalizowanych w budynkach zamieszkałych, których obsługa nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia, iż w obliczu posiadanych umów z przedsiębiorcą odbierającym od nich odpady komunalne - których posiadanie będzie kontrolował Zamawiający - nie będą mieli żadnego interesu w „podrzucaniu” odpadów komunalnych objętych przedmiotowymi umowami – do boksów śmietnikowych i pojemników objętych niniejszym zamówieniem. Zamawiający w obowiązującym Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego – Uchwała Zgromadzenia Związku Gmin Zagłębia Miedziowego Nr XIV/59/12 z dnia 7 listopada 2012 r. w rozdziale 4 określił rodzaje i minimalną ilość pojemników, jakie podmioty nie objęte niniejszym zamówieniem winny się zaopatrzyć, uwzględniając rodzaj i skalę prowadzonej działalności. W opinii Zamawiającego zarówno stosowne zapisy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Gmin Zagłębia Miedziowego jak i sprawowana przez Zamawiającego kontrola i nadzór w zakresie przywołanym powyżej powinny skutecznie wyeliminować zjawisko „podrzucania śmieci”.

Pytanie 98. W pkt. 1.3.1. str. 9 ostatni akapit opisu przedmiotu zamówienia: „Zamawiający szacuje, iż masa zmieszanych odpadów, objęta przedmiotowym zamówieniem będzie w skali roku niższa niż wskazana w tabeli obrazującej te ilości w 2012 r. i wynosić będzie ok. 13 335 Mg / rok. Szacowana masa odpadów selektywnie zbieranych (papier, szkło, tworzywa sztuczne, opakowania wielkomaterialowe) wynosić będzie 3 250 Mg / rok”.

Zamawiający wskazał że ilość zebranych surowców wtórnych wynosić będzie 3 250 Mg / rok. Natomiast w pkt. 1.3.2. w załączonej tabeli Zamawiający wskazał ilość zebranych surowców z punktów zbiórki dla tworzywa sztucznego i szkła 798,22 Mg / rok.

Czy oznacza to że pozostałą ilość, tj. 2 451,78 Mg / rok stanowią będą papier oraz opakowania wielomateriałowe? Czy ilość łączna 3 250 Mg / rok to ilość zebrana z nieruchomości zamieszkałych?

Odpowiedź

W pkt 1.3.2. OPZ Zamawiający wskazał ilość zebranych surowców z punktów zbiórki w 2012 r. dla tworzywa sztucznego i szkła na poziomie 798,22 Mg.

Mając na uwadze konieczność kalkulacji ceny przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie wskazania w pkt 1.3.3. OPZ maksymalnej masy zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów komunalnych selektywnie zbieranych, a także maksymalne ilości usług dodatkowych - na żądanie.