

## UCHWAŁA

Komisji Odwoławczej Najwyższej Izby Kontroli Delegatury we Wrocławiu,  
powołanej zarządzeniem Dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu  
do rozpatrzenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego.

### Komisja Odwoławcza w składzie:

*przewodniczący* - *p.o. Dyrektor Delegatury – Piotr Miklis*  
*członek referent sprawy* - *doradca techniczny – Mieczysław Biernat*  
*członek* - *doradca prawny – Władysław Kulon*

z udziałem protokolanta *Danuty Zielińskiej*, po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 marca 2010 r. zastrzeżeń zgłoszonych do wystąpienia pokontrolnego z dnia 11 marca 2010 r. (P/09/127; LWR-410-32-05/2009), skierowanego do Przewodniczącego Zarządu Związku Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach po zakończeniu kontroli w Związku Gmin Zagłębia Miedziowego (ZGZM) w zakresie gospodarowania mieniem w latach 2003-2009 (I półrocze) przekazanych na podstawie art. 61 ust. 1 w związku z art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup> – podjęła następującą

### *uchwałę:*

- uwzględnić zastrzeżenia w całości odnośnie oceny wskazującej na nie dopełnienie obowiązku publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej opinii wydanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową w sprawach możliwości sfinansowania deficytu i prawidłowości prognozy kwoty długu dotyczących budżetu ZGZM za lata 2006, 2008 i 2009.

W związku z powyższym należy dokonać następujących zmian w treści wystąpienia pokontrolnego:

- na str. 3 w pkt. 3 w zdaniu 1 po wyrazach „z uchwalaniem budżetów Związku” dopisać „ w latach 2006-2009”.
- na str. 3 w pkt. 3 wykreślić zdanie 3 o treści „Opinie przedstawiane przez RIO – za wyjątkiem uchwały dotyczącej 2007 r. – nie były publikowane przez Związek na prowadzonej stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) ZGZM, do czego zobowiązywał

<sup>1</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

art. 6 ust. 1 pkt. 5 lit. c i art. 7 ustawy o dostępie do informacji publicznej<sup>4</sup> wraz z odwołaniem zawartym w pkt. 4.

- na str. 3 w pkt. 3 w 4 zdaniu wykreślić wyraz „natomiast”.

Konsekwencją powyższych zmian jest wykreślenie w całości wniosku pokontrolnego nr I.

## UZASADNIENIE

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu, zakończyła w lutym 2010 r. kontrolę w Związku Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach w zakresie gospodarowania mieniem w latach 2003-2009 (I półrocze).

Oceny, uwagi i wnioski przedstawione zostały w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 11 marca 2010 r. (Nr LWR 410-32-05/2009).

Przewodniczący Związku w piśmie z dnia 23 marca 2010 r. zgłosił zastrzeżenie dotyczące oceny zawartej w pkt. 3 w brzmieniu „*Opinie przedstawiane przez RIO – za wyjątkiem uchwały dotyczącej 2007 r. – nie były publikowane przez Związek na prowadzonej stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) ZGZM, do czego zobowiązywał art. 6 ust. 1 pkt. 5 lit. c i art. 7 ustawy o dostępie do informacji publicznej*”.

W zastrzeżeniu Przewodniczący Związku podał, że „opinie przedstawiane przez RIO w ramach procedury związanej z uchwalaniem budżetu Związku w latach objętych kontrolą, tj. 2006-2009, wydawane były na podstawie albo art. 172, albo art. 181 ustawy o finansach publicznych. Jedynie opinie wydawane przez RIO w trybie art. 172 ustawy podlegały obowiązkowi publikacji na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Wymóg taki nie dotyczył opinii wydawanych przez RIO na podstawie art. 181 ustawy. W badanym okresie Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu tylko jeden raz – w 2007 r. – wydała opinię w trybie art. 172 ust. 1 w zakresie prognozy kształtowania się długu publicznego Związku ...i opinia ta została opublikowana w BIP Związku”.

**Komisja Odwoławcza uwzględniła zastrzeżenie w całości.**

Obowiązek załączania do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu i publikowania opinii regionalnej izby obrachunkowej dotyczącej tej prognozy na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej<sup>2</sup> powstał po raz pierwszy wobec uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego (Związku) na 2007 r. po wprowadzeniu zmian do ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o

<sup>2</sup> Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.



finansach.....<sup>3</sup>. Dotychczas prognozę taką należało dołączyć do budżetu (nie projektu), a opinia RIO o tej prognozie podlegała publikacji w trybie określonym dla opublikowania uchwały budżetowej.

Kontrola potwierdziła, że w przypadku projektu budżetu Związku na 2007 r. przewidującego wystąpienie długu w kwocie 250 tys. zł z planowanym okresem spłaty do końca tego roku budżetowego, obowiązek publikacji opinii wydanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową we Wrocławiu na podstawie uchwały Nr II-250/2007 z 27 listopada 2007 r. z zachowaniem przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej został dopełniony, co potwierdzono w treści wystąpienia pokontrolnego. W przypadku budżetu Związku na 2008 r. i 2009 r. zgromadzone dowody w postaci uchwał II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projektach budżetu na te lata (akta kontr. str. 272-276) nie wykazują wystąpienia deficytu i prognozy długu podlegających opiniowaniu przez RIO i publikacji w trybie określonym art. 172 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

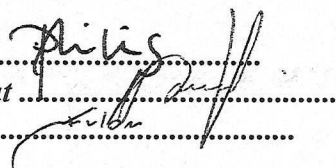
**Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Odwoławcza postanowiła jak wyżej.**

*Podpisy Komisji:*

*Piotr Miklis* .....

*Mieczysław Biernat* .....

*Władysław Kulon* .....



---

<sup>3</sup> Dz.U. Nr 249, poz. 1832